



ДОКЛАД О СОБЛЮДЕНИИ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ СО СЛОЖНЫМ ДЕФЕКТОМ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Итоговый отчет СПб ОБФ «Родительский мост»
о реализации проекта «Соблюдение на территории
Санкт-Петербурга Конвенции о правах ребенка
в отношении приемных и кровных детей
со сложным дефектом от 0 до 7 лет»

Санкт-Петербургский
общественный благотворительный фонд
«Родительский мост»

**ДОКЛАД О СОБЛЮДЕНИИ КОНВЕНЦИИ
О ПРАВАХ РЕБЕНКА В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ
СО СЛОЖНЫМ ДЕФЕКТОМ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Итоговый отчет СПб ОБФ «Родительский мост» о реализации проекта «Соблюдение на территории Санкт-Петербурга Конвенции о правах ребенка в отношении приемных и кровных детей со сложным дефектом от 0 до 7 лет»

Санкт-Петербург
2015

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальность проекта	4
Анализ национального законодательства в отношении соблюдения Конвенции о правах ребенка в отношении детей со сложным дефектом от 0 до 7 лет	9
Сравнительная таблица прав и свобод человека и гражданина Конституции РФ и содержания Конвенции о правах ребенка, исходя из того, что гражданин в возрасте до 7 лет	45
Результаты проведения мониторинга соблюдения Конвенции о правах ребенка в отношении детей со сложным дефектом в Санкт-Петербурге	81
Заключение	102

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОЕКТА

Проект «Соблюдение на территории Санкт-Петербурга Конвенции о правах ребенка в отношении приемных и кровных детей со сложным дефектом от 0 до 7 лет» был направлен на защиту прав детей со сложным дефектом от 0 до 7 лет.

Проект осуществлялся с 12 января по 30 ноября 2015 года.

Основной задачей проекта являлось: проведение в Санкт-Петербурге мониторинга для изучения соблюдения Конвенции о правах ребенка в отношении кровных и приемных детей со сложным дефектом от 0 до 7 лет, в том числе детей, временно размещенных (по заявлению родителей) в дома ребенка, что предполагает соблюдение права на жизнь и здоровое развитие, воспитание в семейном окружении, получение ребенком, ввиду физической и умственной незрелости, специальной, правовой защиты и заботы со стороны государства.

Фонд «Родительский мост» в конце 1980-х был создан родителями, взявшими на воспитание в семью детей с проблемами в развитии, несмотря на существовавшие подзаконные акты Министерства здравоохранения, делавшие практически невозможным устройство в семью детей-инвалидов. В Санкт-Петербурге проживает 2836 детей со сложным дефектом, из них 884 (31%) ребенка от 0 до 7 лет.

Список семей с детьми со сложным дефектом здоровья в районах Санкт-Петербурга, предоставленный Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга в рамках

проекта «Соблюдение на территории Санкт-Петербурга Конвенции о правах ребенка в отношении приемных и кровных детей со сложным дефектом от 0 до 7 лет».

Район	Получатели ежемесячного пособия		Количество детей-инвалидов, на которых не выплачивается пособие
	всего	в том числе дети до 7 лет	
Адмиралтейский	71	21	10
Василеостровский	93	26	7
Выборгский	297	99	17
Калининский	228	78	23
Кировский	166	54	18
Колпинский	124	34	4
Красногвардейский	195	64	17
Красносельский	301	88	18
Кронштадтский	20	3	2
Курортный	19	4	1
Московский	181	67	9
Невский	276	80	14
Петроградский	59	18	1
Петродворцовый	61	23	2
Приморский	332	97	22
Пушкинский	116	35	20
Фрунзенский	196	62	14
Центральный	101	31	11
ВСЕГО:	2836	884	210

По статистике Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга на 20 ноября 2015 года в 10 психоневрологических домах ребенка находится 547 детей, в том числе 368 детей-сирот, среди них 143 ребенка со сложным дефектом,

из них 56 детей имеют перспективы семейного устройства, а 87 нуждаются в постоянном медицинском уходе, и обретение семьи для них вряд ли возможно при отсутствии паллиативной помощи. Из 547 детей в домах ребенка 179 детей размещены временно по заявлению родителей, из них 144 ребенка со сложным дефектом.

Исследование показало, что в учреждениях оказываются дети первых лет жизни и дети после 7-ми лет. Этим во многом определен возраст целевой группы. Исследования показывают, что именно в первые годы жизни существует угроза институализации детей со сложным дефектом. Бедность семей, изоляция, отвержение, отсутствие помощи приводят к тому, что ребенок оказывается в учреждении для детей-сирот. Тем не менее, совершенно очевидно, что сохранение семьи для такого ребенка равнозначно сохранению его жизни и будущего.

С другой стороны, остро стоит вопрос о семейном устройстве детей-инвалидов, детей со сложным дефектом, так как именно они остаются в сиротских учреждениях, практически не существует специальных государственных программ по семейному устройству детей данной целевой группы и созданию условий для их семейного воспитания, в том числе на территории большого мегаполиса. Отсутствие возможности защитить права и интересы ребенка, предоставить ему необходимую помощь, отсутствие условий для его воспитания в семье не дает возможности ребенку со сложным дефектом, лишенному родительского попечения, обрести новую семью.

Следует также отметить, что, несмотря на позитивные изменения, в учреждениях для детей-сирот также не создаются должные условия для развития и соблюдения прав

детей со сложным дефектом, специалисты учреждений не видят одной из своих основных задач интеграцию в социум своих воспитанников и взаимодействие с общественными организациями, имеющими такой опыт. Многие учреждения по-прежнему остаются закрытыми, сложно внедряется общественный контроль, который предполагает также мониторинг соблюдения прав детей на территории учреждения. Необходима реструктуризация сиротских учреждений для создания условий в соответствии с Постановлением № 481 Правительства РФ, соблюдения Конвенции о правах ребенка на их территории.

В Санкт-Петербурге активно развивается государственная сфера по оказанию социальной помощи, в том числе детям-инвалидам, но потребности в помощи семьям с детьми со сложным дефектом по-прежнему не удовлетворены. В Санкт-Петербурге с 2012 по 2013 год Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга была создана рабочая группа по реструктуризации учреждений для детей-сирот. Участники группы, в которую входил и Фонд «Родительский мост», анализировали существующую систему помощи семьям с детьми со сложным дефектом, условия их воспитания в сиротских учреждениях, которые способствовали бы реализации их прав в соответствии с Конвенцией о правах ребенка. Участники группы столкнулись с тем, что нет объективных данных, которые могли бы указать на то, насколько права детей со сложным дефектом соблюдаются в Санкт-Петербурге. Среди участников рабочей группы, которая включала в себя представителей государственных и негосударственных организаций, профильных ВУЗов, возникла идея провести мониторинг соблюдения Конвенции о правах ребенка для данной категории детей. И это даст

основание для разработки комплекса мер для защиты прав и интересов детей со сложным дефектом и их родителей, подготовить, издать и распространить доклад о соблюдении прав детей со сложным дефектом на территории Санкт-Петербурга.

В начале 2014 года рабочая группа по распоряжению Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга прекратила свое существование. Объективная оценка соблюдения Конвенции о правах ребенка среди приемных и кровных детей со сложным дефектом, воспитанников сиротских учреждений даст возможность вновь привлечь внимание региональной и федеральной власти к соблюдению прав этой категории детей, предотвращению их смертности и сиротства. Одним из результатов проекта стал анализ национального законодательства в отношении соблюдения Конвенции о правах ребенка в отношении детей со сложным дефектом.

АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ СОБЛЮДЕНИЯ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ СО СЛОЖНЫМ ДЕФЕКТОМ ОТ 0 ДО 7 ЛЕТ

Влияние норм международного права на национальное законодательство выражается в том, что все большее число нормативно-правовых актов направлено на приведение отечественного законодательства в соответствие с международными стандартами, международно-правовыми нормами. И прежде всего, они направлены на максимально полную реализацию международных принципов в отношении детей и для обеспечения социальной справедливости для малолетних граждан. В соответствии с принципами и положениями Конвенции о правах ребенка и в целях создания правовых условий для профилактики социального неблагополучия ребенка проходит процесс совершенствования и российского законодательства.

Конвенция о правах ребенка стала первым наиболее полным международным документом, в котором закрепление прав и интересов ребенка приобрело силу норм договорного права, а ребенок рассматривается как самостоятельный субъект правоотношений и наделяется теми же правами, что и взрослый человек. Конвенция не только сделала акцент на том, что дети должны быть обеспечены основными правами, но и установила стандарты в детском здравоохранении, образовании, юридических,

гражданских и общественных услугах. Став участником Конвенции, Россия взяла на себя обязательство привести национальное законодательство в соответствие с положениями Конвенции, обеспечив тем самым правовую базу для создания достойных условий жизни и реального осуществления каждым ребенком как полноправным субъектом всего комплекса конституционных прав человека без какой бы то ни было дискриминации. Именно это послужило основой тому, что Конституция Российской Федерации, вступившая в законную силу 25 декабря 1993 года, отражает все те основы, которые есть в Конвенции о правах ребенка. Являясь главным источником прав, Конституция России согласно части 4 статьи 15 определяет, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». В соответствии с пунктами «е» и «ж» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ общие вопросы воспитания, защита семьи, материнства, отцовства и детства находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ.

Анализируя статьи второй главы Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина» основного Закона страны, определяющей правоспособность каждого гражданина, включая граждан с первой секунды от роду и до 7 лет, можно утверждать, что ее нормы достаточно полностью отражают содержание Конвенции о правах ребенка, учитывая рассматриваемую возрастную группу. Тем не менее, несмотря на ч. 1 ст. 15 о том, что

«Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации», правоприменительная практика не свидетельствует об эффективности мер, направленных на обеспечение прав детей, гарантированных Конституцией России, а вместе с ней и Конвенцией.

Несмотря на существующий объем нормативно-правовых актов, учитывающих принципы Конвенции о правах ребенка, действующих в Российской Федерации, круг проблемных вопросов по защите прав детей все еще остается обширным. Конвенция закрепляет за ребенком следующие права:

- иметь семью;
- на защиту государством в случаях отсутствия постоянной или временной зашиты со стороны родителей;
- на равенство;
- на защиту от насилия;
- на медобслуживание и заботу о здоровье;
- учиться и посещать школу;
- на свободу мысли и слова;
- на имя и гражданство;
- на получение информации;
- на отдых и досуг;
- на помощь государства при особых потребностях (например, болезнь, инвалидность).

Из этого перечня наиболее уязвимыми в правах с точки зрения их реализации детьми в возрасте от рождения до 7 лет являются практически все, так как их реализация не происходит непосредственно субъектом права, ребенком. Их дееспособность (осуществление прав) реализуется через их законных представителей. В дополнение к этому

факту, характерному для всех детей возрастной группы от рождения до 7 лет, существует специфика правосубъектности детей с инвалидностью, имеющих тяжелые хронические или врожденные, генетические заболевания, ограничивающие их жизнедеятельность и нуждающиеся в мерах социальной поддержки. При малом жизненном опыте и с еще большей, степенью зависимости от родителей или иных законных представителей, такой гражданин не имеет реальной возможности защищать свои права столь же эффективно, как это может делать взрослый человек. Из этого следует необходимость повышенной правовой защиты законных интересов данной категории детей. Такой ребенок при любых жизненных обстоятельствах должен быть среди тех, кто первым может получить социальную защиту и помощь. И именно от действий тех субъектов права, кто является законным представителем такого ребенка, в первую очередь зависит возможность реализации, защиты или восстановления нарушенных прав ребенка.

На сегодня, в большинстве случаев и сферах жизнедеятельности детей в целом сформированы условия и механизмы для реализации конституционных норм. Об этом свидетельствует наличие следующих нормативно-правовых документов:

- Имущественные и личные неимущественные отношения с участием детей, в том числе возникающие в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства, регулируются нормами Гражданского Кодекса Российской Федерации (ГК РФ) и Семейного Кодекса Российской Федерации (СК РФ).

- Семейный Кодекс РФ не допускает осуществление родительских прав в противоречии с интересами детей. Он

устанавливает, что при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей (ч. 1 ст. 65 СК РФ).

- Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) устанавливает ряд наказаний за совершение правонарушений в отношении прав и законных интересов детей. Кроме того, КоАП РФ предусматривает отдельные особенности рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних. В числе органов, уполномоченных рассматривать некоторые дела об административных правонарушениях, названы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

- Уголовный Кодекс Российской Федерации (УК РФ) предусматривает самые суровые виды наказаний за нарушения против конституционных прав и свобод человека и гражданина. А статья 136 УК РФ устанавливает правовое содержание дискриминации.

Помимо кодексов в систему законодательства, закрепляющих гарантии прав для детей, входит ряд федеральных законов:

- Основные гарантии прав и законных интересов ребенка, предусмотренных Конституцией РФ, в целях создания правовых, социально-экономических условий для реализации прав и законных интересов ребенка установлены в Федеральном Законе № 124 от 24.07.1998 года «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

- Федеральный закон № 48 «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 года содержит принципы государственного регулирования в этой области, в нем определены права и обязанности органов опеки и попечительства, правовой статус опекунов и попечителей, а также упорядочены процедуры установления и прекращения опеки и попечительства.

- Федеральный закон № 44 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16 апреля 2001 года устанавливает порядок формирования и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

- Федеральный закон № 81 «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 года устанавливает единую систему государственных пособий гражданам, имеющим детей, в связи с их рождением и воспитанием, которая обеспечивает гарантированную государством материальную поддержку материнства, отцовства и детства. Это выплата таких государственных пособий, как:

пособия по беременности и родам;

единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности;

единовременного пособия при рождении ребенка;

ежемесячного пособия по уходу за ребенком;

ежемесячного пособия на ребенка;

единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью;

единовременного пособия беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву;

ежемесячного пособия на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву и других.

- Федеральный закон № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», вступивший в силу с 1 января 2015 года определил перечень форм и видов, механизм предоставления социальных услуг нуждающимся в них лицам. Детям до 18 лет они предоставляются бесплатно. Предусмотрены срочные виды помощи.

- Федеральный закон № 181 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» определяет государственную политику в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации, в том числе детей-инвалидов. Целью норм данного закона является обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации ими гражданских, экономических, политических и других прав и свобод.

- Федеральный закон № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 года направлен, прежде всего, на защиту безнадзорных и беспризорных детей, контроль над поведением которых отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по их воспитанию, обучению или содержанию со стороны законных представителей, должностных лиц.

- Федеральный закон № 323 «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации» регулируя отношения в данной сфере, устанавливает приоритет охраны здоровья детей, признавая, что охрана здоровья является одним из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей.

Указы и распоряжения Президента Российской Федерации, акты Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти также создают

дополнительные гарантии прав детей и занимают важное место в системе законодательства страны.

Например, Указом Президента РФ от 26 марта 2008 г. N 404 «О создании Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» принято решение создать Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Фонд своей деятельностью способствует стимулированию социальных программ поддержки детей и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

В целях формирования государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации Указом Президента РФ № 761 от 1 июня 2012 года утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы. Для координации мероприятий, связанных с выполнением Стратегии, создан специальный Координационный совет при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, предусмотрено выделение бюджетных ассигнований на реализацию Национальной стратегии на названный период.

На основе Национальной стратегии органам государственной власти субъектов РФ рекомендовано утвердить региональные стратегии (программы) действий в интересах детей, что обусловило утверждение Концепции семейной политики в Санкт-Петербурге на 2012-2022 года Постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 695 от 10.07.2012 года.

В дополнение к нормам права, направленным на защиту интересов детей, служат не многочисленные, но действующие и помогающие создавать единообразное применение норм права в сфере защиты семьи и детства постановления

Пленумов Верховного Суда Российской Федерации. Одним из таких является Постановление Пленума ВС РФ № 1 от 28 января 2014 года «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетними». Данный документ впервые определил круг лиц с семейными обязанностями, в который включены не только лица, наделенные правами и обязанностями опекуна или попечителя наряду с родителями, но и «работник, имеющий обязанности в отношении других членов своей семьи, нуждающихся в установленных случаях в уходе или помощи».

Лишь основной перечень документов, регламентирующих вопросы защиты прав детей, представленный международными, федеральными и региональными нормативно-правовыми актами мог бы быть достаточным для защиты прав маленьких граждан.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОКУМЕНТЫ:

- Конвенция о правах ребенка;
- Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования;
- Осуществление прав ребенка в раннем детстве Комитет по правам ребенка 41 сессия 2006 года Замечание общего порядка № 7 (2005);
- Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей;
- Конвенция о правах инвалидов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЕНКА:

- ФЗ № 124 от 24.07.1998 года «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- ФЗ № 48 от 24.04.2008 года «Об опеке и попечительстве»;
- ФЗ № 256 от 29.12.2006 года «О дополнительных мерах государственной поддержке семей, имеющих детей»;
- ФЗ № 44 от 16.04.2001 года «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей»;
- ФЗ № 81 от 19.05.1995 года «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»;
- ФЗ № 98 от 28.06.1995 года «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»;
- ФЗ № 120 от 24.06.1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- ФЗ № 159 от 21.12.1996 года «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- ФЗ № 255 от 29.12.2006 года «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»;
- ФЗ № 436 от 29.12.2010 года «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;
- ФЗ № 181 от 24.11.1995 года «О социальной защите инвалидов в РФ»;
- ФЗ № 442 от 28.12.2013 года «Об основах социального обслуживания граждан РФ»;

- Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 года «О порядке и условиях признания лица инвалидом»;
- Указ Президента РФ № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы»;
- Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 сентября 2014 г. N 664н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы».

РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЕНКА (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ):

- Закон Санкт-Петербурга № 587-80 от 24.11.2004 года «О социальной поддержке семей, имеющих детей в Санкт-Петербурге»;
- Закон Санкт-Петербурга № 222-26 от 30.05.2005 года «О дополнительных мерах социальной поддержки детей и молодежи в Санкт-Петербурге»;
- Закон Санкт-Петербурга № 616-87 от 28.11.2005 года «О дополнительных мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- Закон Санкт-Петербурга № 466-92 от 10.10.2007 года «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Санкт-Петербурге»;

- Закон Санкт-Петербурга № 530-86 от 15.11.2006 года «Об организации отдыха и оздоровления детей и молодежи в Санкт-Петербурге»;
- Закон Санкт-Петербурга № 530-86 от 17.04.2008 года «О социальной поддержке семей работников бюджетных учреждений в Санкт-Петербурге, имеющих (воспитывающих) двух и более детей»;
- Закон Санкт-Петербурга № 160-32 от 08.05.2007 года «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»;
- Закон Санкт-Петербурга № 728-132 от 22.11.2011 года «Социальный кодекс Санкт-Петербурга»;
- Постановление Правительства Санкт-Петербурга № 695 от 10.07.2012 «О концепции семейной политики в Санкт-Петербурге»;
- Постановление Правительства Санкт-Петербурга № 864 от 16.08.2012 года «Стратегия действий в интересах детей в Санкт-Петербурге на 2012-2017 годы».

Тем не менее, как уже указывалось, в Санкт-Петербурге, как и в Российской Федерации, в целом существуют в той или иной степени выраженные проблемы в вопросах защиты детства. Деятельность родителей, законных представителей, органов опеки и попечительства в вопросах защиты прав и интересов детей не всегда отвечает требованиям современности. Отсутствуют стандарты обеспечения и защиты прав ребенка, механизм планомерного выполнения на межведомственном уровне положений Конвенции о правах ребенка и заключительных замечаний Комитета ООН по правам ребенка особенно имеющих статус ин-валидности. Не меняется ситуация сложившаяся в сфере

профилактики преступлений против детей, защиты их прав ввиду отсутствия системных мер с нормативно-правовым обеспечением.

Можно говорить о том, что наличие проблем в соблюдении прав детей-инвалидов в Российской Федерации является известным фактом и никем не отрицается. Они находят свое отражение в документах международных организаций, таких как Заключительные замечания Комитета ООН по правам ребенка, в докладах Российской Федерации о выполнении Конвенции о правах ребенка, ежегодных государственных докладах «О положении детей в Российской Федерации», докладах Генеральной прокуратуры Президенту РФ «Об исполнении законодательства о социальной защите детей-инвалидов», обращениях Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и иных документах.

Анализ нормативно-правовой базы федерального и регионального уровня позволяет выделить следующие группы причин, являющихся основой для возникновения ситуаций нарушения прав детей и прежде всего детей-инвалидов, особенно в возрасте до семи лет.

Первая группа причин вызвана пассивным поведением и юридической неинформированностью законных представителей ребенка, не обеспечивающих его всем тем объемом прав, к реализации которых механизмы созданы и эффективно работают. Примером может служить уже почти год, действующий Федеральный Закон № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Но много ли в Санкт-Петербурге семей оформили для своего ребенка ИППСУ (индивидуальную программу потребителя социальных услуг)? А ведь

в отличие от многих других, данный закон имеет весьма четкие критерии признания гражданина (ребенка) нуждающимся в социальных услугах и устанавливает порядок составления ИППСУ, в которой участвует сам потребитель услуги (в данном случае законный представитель). Широкий спектр услуг, предусмотренный данным законом, может обеспечивать и услуги по организации ухода (социально-медицинские), и быта (социально-бытовые), и адаптации (социально-психологические), и организации досуга и воспитания и иные необходимые для ребенка-инвалида и его семьи. Нормы закона № 442 обеспечивают право детей рассматриваемой категории на получение коррекционной помощи в раннем детском возрасте, а пассивность родителей, законных представителей, вызванная разными причинами, препятствует реализации этого права. Несмотря на всю противоречивость практического применения ИПР (индивидуальной программы реабилитации), до сих пор есть достаточно большое число родителей, опять же в силу разных причин, которые не придают значения возможностям, потенциалу, который заложен в данном документе, что, зачастую, лишает ребенка качественной реабилитации. Существенным является и число законных представителей, которые пренебрегают, в большей степени в силу незнания, созданным и развивающимся с 2012 года потенциалом в виде стандартов оказания медицинской помощи детям.

Вторая группа причин связана с тем, что в определенных сферах жизнедеятельности ребенка отсутствует как достаточный объем механизмов реализации прав, так и их качество. Общим является то, что основные нормы права в большинстве своем имеют отсылочный характер. Например, один из основных в жизни человека с инвалидностью

законов ФЗ № 181 «О социальной защите инвалидов в РФ» имеет более пяти статей отсылочного характера, что снижает его эффективность в защите прав граждан с инвалидностью, особенно детей. К таким статьям относится и статья 7 «Понятие медико-социальной экспертизы», где не содержатся основополагающие критерии определения потребностей «освидетельствуемого лица в мерах социальной защиты», а говорится о каком-то отдельно от закона установленном порядке определения этих потребностей. Большая часть категорий, используемых в данной статье, носят субъективный характер. Статья 10 «Федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду» не содержит каких-либо минимальных гарантий, а ставит реабилитационные услуги и технические средства реабилитации в постоянную зависимость от перечня, который утверждается Правительством Российской Федерации. На практике это приводит к тому, что вписанные в ИПР технические средства и реабилитационные услуги в один временной период становятся недоступными для него спустя буквально год или менее в случае изменений в перечне. Это приводит не только к тому, что необходимо вновь обращаться в МСЭ, но и проходить процедуру переосвидетельствования. До сих пор процедуры переосвидетельствования и составления ИПР не выделены в отдельные, что приводит к парадоксальным ситуациям, когда специалисты МСЭ, включая в ТСР то или иное приспособление, снижают степень ограничения жизнедеятельности, к примеру, с третьей на вторую или первую. Аргументируется данное действие тем, что с помощью данного средства ребенку-инвалиду становится доступным совершение тех

или иных действий. Так же во многом отсылочный характер заложен и в статьях 11 «Индивидуальная программа реабилитации инвалида» и 11.1 «Технические средства реабилитации инвалида». Вновь объем перечня реабилитационных услуг и технических средств зависит от перечня, в то время как это не определяет какой-либо связи с содержанием статьи 2 «Понятие социальной защиты инвалидов» и статьи 9 «Понятие реабилитации инвалидов». Практическое применение норм ФЗ № 181 в этом вопросе дает основание в достаточно большом числе случаев простому вписыванию в ИПР специалистами МСЭ среднестатистической услуги или закупаемого технического средства из существующего перечня, не отражающих и не соответствующих индивидуальному характеру нарушенных функций и заболеваний ребенка-инвалида. Для детей, у которых имеются сложные нарушения и сочетанные формы их проявления, это имеет большие негативные последствия, так как именно они особенно нуждаются в индивидуальном характере обеспечения их лечебными мерами и мерами реабилитации или абилитации. Отсутствие утвержденного перечня документов, свидетельствующих о наличии ограничений жизнедеятельности у детей с хроническими или врожденными генетическими заболеваниями в возрасте от рождения до семи лет, существенно затрудняет установление инвалидности, что приводит к снижению качества жизни такого ребенка. Вступление в действие Приказа Минтруда № 664н от 23 сентября 2014 года «Об утверждении классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы» усугубило данную ситуацию. Декларативный характер

имеют такие важные в жизни инвалида статьи, как 13 «медицинская помощь инвалидам» и 27 «материальное обеспечение инвалида». В то время как они должны более четко и приоритетно определять права инвалидов в этих вопросах. Отсутствие конкретных индикаторов в тексте закона лишает возможности определить факт нарушения или соблюдения права в полном объеме. Предоставленное в статье 17 право инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного и дачного хозяйства и садоводства в Санкт-Петербурге, ввиду неоднозначности содержания интерпретируют во взаимосвязи с признанием гражданина, нуждающимся в улучшении жилищных условий. Вопросы воспитания и образования, отраженные ранее в статье 18, и вовсе утратили силу с 2013 года, считая, что они достаточно регламентированы ФЗ № 273 «Об образовании в РФ», что не совсем соответствует действительности при проведении сравнительного анализа. Не менее важными являются и вопросы своевременного обеспечения ребенка мерами высокотехнологичной диагностики, своевременной постановки диагноза и обеспечения соответствующей его заболеванию медицинской помощью, лечением.

Наличие третьей группы причин обусловлено низким уровнем реализации принципа неотвратимости наказания за нарушение прав в данной сфере, особенно в отношении органов, наделенных соответствующими полномочиями по обеспечению и надзору в сфере реализации прав детей. К примеру, эффективность работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав могла быть намного

выше, если бы Постановление Правительства Российской Федерации № 995 от 6 ноября 2013 года с изменениями от 10 сентября 2015 года содержало как критерии оценки качества их деятельности, так и меры ответственности за принимаемые ими решения. В 2015 году имел место конкретный случай, когда комиссия одного из районов Санкт-Петербурга, указывая в своем заключении, что родитель не представляет угрозы для жизни и здоровья ребенка, тем не менее, поддерживает инициативу лишения его родительских прав. Одним из факторов, служащих основанием для лишения родительских прав, а по сути лишения ребенка-инвалида с третьей степенью ограничения жизнедеятельности права на семью, является то, что родитель не работает, а живет за счет пособий, получаемых по уходу за ребенком. Абсурдность данных заключений очевидна. Имеют место и иные факты, не способствующие реализации права ребенка на семью. Судебные формы защиты нарушенных прав в таких случаях, как правило, затруднительны, так как все еще имеются факты, когда родителей, законных представителей не знакомят надлежащим образом с актами и решениями, не направляют их в адрес проживания законных представителей, в том числе и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Это лишает законных представителей возможности своевременно обжаловать данные акты и решения. Затруднен процесс привлечения к ответственности или установления самого факта наличия аморального проступка со стороны взрослых граждан в адрес ребенка. Это вызвано отсутствием юридической категории «аморальный проступок». Особенно это актуально в отношении тех, кто осуществляет воспитательную и педагогическую деятельность.

Аналогично комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав обладают наделенными широкими правами без определения мер юридической ответственности за принимаемые заключения. Не этим ли объясняются имеющие место случаи, когда в заключениях психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) указывается, что ребенок с тяжелой формой заболевания «не обучаем», вопреки всем нормам закона. Положение о ПМПК, утвержденное приказом № 1082 Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 сентября 2013 года, не содержит указаний на ответственность, предусмотрен лишь широкий спектр прав. Именно этот специально созданный коллегиальный орган специалистов определяет образовательный маршрут и перечень необходимых условий для максимального развития ребенка с учетом его особенностей. Несмотря на то, что эти комиссии выдают документ рекомендательного характера для законных представителей, тем не менее, должен быть определен вид юридической ответственности за качество содержания этого документа. Родитель, законный представитель несет ответственность за свой выбор образовательного маршрута ребенка, условия его воспитания, но он, не являясь специалистом, совершает его, основываясь, в том числе, и на заключении специалистов ПМПК.

Отдельной группой нарушения прав в Санкт-Петербурге является нарушение прав ребенка-инвалида в жилищной сфере. Это одна из тех сфер, где ребенок не рассматривается отдельным субъектом права. Усугубляет положение и статья 17 «Обеспечение инвалидов жилой площадью» ФЗ № 181 «О социальной защите инвалидов в РФ». Данная статья не только не конкретизирует, что подразумевается под «иными заслуживающими внимание обстоятельствами»

при предоставлении жилых помещений инвалидам, но и не указывает, за чей счет происходит оборудование жилых помещений «специальными средствами и приспособлениями в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида» после предоставления. Отсутствует и единый подход в реализации заложенного в последнем абзаце статьи 17 права на «первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного и дачного хозяйства и садоводства».

Существование проблемы в реализации права на жилище и непрерывное улучшение условий жизни, предусмотренного частью 1 статьи 28 Конвенции, отмечается и Прокуратурами Российской Федерации и Санкт-Петербурга, Уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге. В своих ежегодных отчетах ими указывается необходимость дальнейшего совершенствования жилищного законодательства Российской Федерации в отношении инвалидов и детей-инвалидов в частности. Обеспечение инвалидов условиями для реализации ими права на жилище дополнительно «подкреплено» и Федеральным законом № 46 от 3 мая 2012 года, когда Россия ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов, хотя и не подписала по вполне определенным основаниям Факультативный протокол к Конвенции, закрепляющий механизм защиты прав инвалидов в случае нарушения государством-участником положений Конвенции.

Государственная политика должна гарантировать законодательное обеспечение прав ребенка. Так, конституционная норма, гарантирующая каждому право на жилище (ст. 40 Конституции РФ), нашла свое конкретное выражение в ст. 8 Федерального закона № 159 от 21 декабря 1996 года

«О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Но если ребенок проживает в семье, то субъект права, ребенок, в реализации данного права ограничен. Это право ставится в зависимость от числа метров, приходящихся на одного проживающего. При этом, как правило, в Санкт-Петербурге не учитывается статья 31 ЖК РФ, по смыслу которой совершеннолетние братья и сестры, не ведущие совместное хозяйство с субъектом права и не прописывавшие его (или он их) в качестве члена своей семьи, не являются одной семьей. Это приводит к затруднению практического применения ч.4 п.1.ст. 51 ЖК РФ. И лишь пройдя долгий путь либо по признанию квартиры непригодной для проживания инвалида, либо установления судом юридически значимого факта проживания в квартире более одной семьи можно подойти к реализации права быть признанным нуждающимся в предоставлении жилища или его улучшении.

Многочисленные нарушения жилищных прав детей-инвалидов препятствуют созданию в семьях необходимых условий для нормального развития ребенка. Нужно признать, что наиболее типичными в данной сфере права являются следующие нарушения:

- непринятие органами местного самоуправления мер по организации учета детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- незаконный отказ в принятии детей-инвалидов на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях;
- незаконный отказ в предоставлении во внеочередном порядке жилого помещения детям, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, детям-инвалидам,

пользующимся в связи с заболеванием креслами-колясками, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, детям-инвалидам, проживающим в стационарных учреждениях социального обслуживания, являющимся сиротами или оставшимся без попечения родителей;

- отказ в предоставлении семьям, имеющим детей-инвалидов, заключения о непригодности жилья для проживания инвалида.

Несмотря на наличие позитивных тенденций в нормотворчестве, для обеспечения надлежащего уровня жизни детей-инвалидов и устранения препятствий к их социализации на данном направлении требуется совершенствование правового механизма реализации жилищных прав детей-инвалидов.

Федеральными органами государственной власти установлен единый порядок судебной защиты прав и законных интересов ребенка. Этот порядок обеспечивается системой арбитражных судов и судов общей юрисдикции, действующих на территории России. Право всех граждан на защиту в судебном порядке закреплено в ст. 46 Конституции РФ, а также в ст. 3 ГПК РФ, ст. 8 СК РФ и других законах. В судебном порядке может быть защищено любое нарушенное или оспоренное право ребенка. Судебный порядок защиты прав ребенка служит способом обеспечения государством интересов ребенка. Пленумом Верховного Суда РФ принято Постановление № 10 от 27 мая 1998 года «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», в котором Суд на основании обобщения судебной практики по защите прав

детей дал нижестоящим судам разъяснения по разрешению споров, связанных с воспитанием детей. Тем не менее, есть значительное число нарушений при осуществлении судебной защиты прав и законных интересов ребенка. По смыслу Конвенции о правах ребенка и Конституции России у каждого ребенка, как и у иных граждан, есть право выражать свое мнение и излагать свою точку зрения. Это еще одна группа нарушения прав ребенка, особенно учитывая его возраст (до семи лет) и наличие инвалидности. И это нарушения прав детей процессуального характера. В 2001 году Россия подписала Европейскую конвенцию об осуществлении прав детей, но до сих пор не ратифицировала ее, при том, что серьезные расхождения между ее положениями и отечественным законодательством отсутствуют. Положения российского законодательства о процессуальных правах детей (о праве ребенка на выражение своего мнения, учете его мнения, праве ребенка осуществлять правомочия стороны в судопроизводстве, праве ребенка иметь специального представителя в случае конфликта между его интересами и интересами родителей), как и о праве суда обратиться в необходимых случаях свое решение к немедленному исполнению, об альтернативных способах разрешения споров в целом соответствуют Европейской конвенции об осуществлении прав детей. Европейская конвенция предоставляет детям процессуальные права, облегчающие их реализацию и обеспечивающие участие детей в судопроизводстве по вопросам семейных отношений, затрагивающих их интересы. Например, по поводу определения места жительства ребенка и порядка общения родителя с ребенком, а также при разрешении в административном порядке семейно-правовых

вопросов, затрагивающих интересы детей. Существенным является предусмотренные Европейской конвенцией нормы, предоставляющие гражданину в возрасте до 18 лет такие возможности, как:

- право ребенка, который в соответствии с внутренним законодательством рассматривается, как имеющий достаточный уровень понимания, получать всю необходимую информацию, адаптированную к возрасту и уровню понимания ребенка, при условии, что сообщение такой информации не причинит вред его благополучию, и имеющий право выражать свое мнение в судопроизводстве, затрагивающем его интересы;

- право ребенка ходатайствовать о назначении в процессе судопроизводства, затрагивающего его интересы, специального представителя, когда внутреннее право лишает носителей родительской ответственности возможности представлять ребенка в результате конфликта их интересов с интересами ребенка. Особенно ценным было бы в защите прав ребенка такое процессуальное право, как обращение с ходатайством о назначении специального представителя в случае конфликта интересов ребенка и его законных представителей, и полномочии суда назначить такого представителя ребенку по делам, на которые будет распространяться Европейская конвенция. В настоящее время в СК РФ предусмотрена обязанность органа опеки и попечительства назначить представителя для защиты прав и интересов детей в случае противоречий между интересами родителей и детей (п. 2 ст. 64). По существу, речь идет именно о специальном представителе ребенка, представляющем его интересы вместо законного представителя. О временной представительской

роли самого органа опеки и попечительства при конфликте интересов ребенка и его опекуна (попечителя) говорится в Федеральном законе № 48 от 24 апреля 2008 года «Об опеке и попечительства». Полномочия назначенного органом опеки и попечительства представителя ребенка могут реализоваться и в судопроизводстве, и вне его рамок. Однако норма п. 2 ст. 64 СК РФ не согласована с положениями о представительстве, содержащимися в ГПК РФ, в котором о назначенном органе опеки и попечительства представителе ребенка не упоминается. Право суда назначить специального представителя ребенка вообще не предусмотрено российским законодательством в настоящее время.

Полностью соответствует интересам ребенка появление в ГПК РФ в главе, посвященной представительству в суде следующего:

- участие в гражданском судопроизводстве по делам, возникающим из семейных правоотношений, затрагивающим интересы ребенка, в качестве представителя ребенка лица, назначенного специальным представителем ребенка органом опеки и попечительства;
- назначение непосредственно судом специального представителя ребенка в случае конфликта его интересов и интересов его законных представителей;
- наличие процессуальных полномочий специального представителя ребенка, тождественных полномочиям законного представителя. Важно, чтобы такой специальный представитель мог быть назначен судом и в тех случаях, когда решение принимается в интересах ребенка, а его мнение по рассматриваемому судом вопросу подлежит выяснению и учету, а не только в случае, когда ребенок

является лицом, участвующим в деле. То есть и тогда, когда он не имеет данного процессуального статуса.

Европейской конвенцией также предлагается рассмотреть возможность предоставления органам судебной власти в процессе судопроизводства по семейным делам, затрагивающим интересы ребенка, полномочия назначать адвоката, представляющего ребенка в гражданском судопроизводстве. В соответствии со ст. 50 ГПК РФ в настоящее время суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях. Назначение судом адвоката в гражданском судопроизводстве предполагает оказание бесплатной для представляемого адвокатом лица юридической помощи. Рамки оказания такой помощи определены в Федеральном законе № 324 от 21 ноября 2011 года «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». На основании Закона о бесплатной юридической помощи в Российской Федерации право на ее получение предоставлено детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, а также их законным представителям и представителям по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей. Необходимо отметить, что бесплатное правовое консультирование указанных категорий оказывается лишь по двум видам семейно-правовых вопросов. К ним относятся вопросы установления и оспаривания отцовства (материнства) и взыскания алиментов.

Существует необходимость расширить рамки бесплатной юридической помощи с целью оказания ее детям по семейным делам, затрагивающим их интересы.

Необходимо предусмотреть в ГПК РФ прямое указание на право суда назначить адвоката ребенку независимо от процессуального статуса ребенка по такому роду дел.

В связи с предусмотренным Европейской конвенцией правом суда в установленных внутренним законодательством случаях действовать по собственной инициативе, если благополучию ребенка угрожает серьезная опасность (ст. 8), необходимо отразить такие случаи и в российском законодательстве. В настоящее время в бракоразводном процессе суд обязан и при отсутствии соответствующего требования стороны разрешить вопросы о месте жительства несовершеннолетних детей и их содержании в случае, если родители не достигли соглашения по этим вопросам или достигнутое соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов.

Однако, это положение не согласуется с нормами ГПК РФ, вследствие чего фактически применяется редко, а угроза благополучию ребенка в качестве основания для принятия судом мер независимо от заявленных требований ни в процессуальном, ни в семейном законодательстве не указана.

Именно по этим причинам необходимо закрепить данное предусмотренное Европейской конвенцией право суда в ГПК РФ и в СК РФ.

Достаточно спорным, особенно в отношении детей-инвалидов является положение пункта 1 статьи 12 Конвенции о правах ребенка, устанавливающей, что «государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное

внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка». Отсутствие возможностей понимания ребенка-инвалида взрослым или недостаточный уровень формирования коммуникационных навыков ребенка не может служить основанием для лишения его прав на мнение и представляется дискриминационным проявлением по признаку болезни, что не соответствует статье 2 Конвенции. Спорным представляется в данном случае приведение статьи 57 СК РФ с пунктом 1 статьи 12 Конвенции, так как в настоящее время право ребенка на выражение своего мнения не ограничено условием о достижении им определенного возраста. При этом обязательность учета мнения в СК РФ отражена только тогда, когда он достиг возраста 10 лет (за исключением ситуаций, когда это противоречит его интересам), а также предусмотрены случаи, когда решение органом опеки и попечительства или судом может быть принято лишь с согласия ребенка, достигшего указанного возраста.

В связи с тем, что было изложено, представляется, что наиболее важными, требующими закрепления в отечественном законодательстве учета мнения ребенка и (или) наличия специального представителя ребенка, являются такие виды семейно-правовых вопросов (дел), как:

- о месте жительства ребенка в случае раздельного проживания его родителей;
- об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя;
- о лишении родительских прав и восстановлении в родительских правах;
- об ограничении в родительских правах и отмене ограничения в родительских правах;

- об усыновление и споры о его отмене;
- передача ребенка под опеку или попечительство;
- споры о возврате ребенка родителям, опекуну, попечителю от лица, удерживающего ребенка без законных оснований.

Необходимо выделить отдельно такую категорию-детей инвалидов, в адрес которой существует наибольшее число нарушений их прав, как дети-инвалиды с расстройствами психики и нервной системы, а также с множественными врожденными нарушениями, а также инвалиды по сахарному диабету. Их практически не принимают или принимают с трудом в детские сады, специальные (коррекционные) образовательные организации, им часто отказывают в предоставлении услуг в центрах и отделениях социального обслуживания. Несмотря на широкое развитие центров и отделений, призванных оказывать услуги по реабилитации и адаптации детей-инвалидов, число их заведомо недостаточно, а регулирующие их работу нормативные документы ориентированы на помощь детям с минимальными нарушениями, дети же с более тяжелыми формами инвалидности туда попадают с трудом. Родителям, законным представителям таких детей чаще всего сложно получить для своих детей, имеющих серьезные психоневрологические нарушения, коррекционно-педагогические услуги. Им очень трудно противостоять настойчивым рекомендациям психолого-медико-педагогических комиссий (ПМПК) и сотрудников органов социальной защиты передать больного ребенка на попечение государства, вопреки тому, что право каждого ребенка жить и воспитываться в семье закреплено в статье 54 СК РФ и распространяется на детей-инвалидов, в том числе лишенных попечения родителей. Это,

несмотря на то что для реализации этого права на сегодняшний момент предпринимается достаточное число мер к развитию различных форм альтернативного семейного устройства детей-инвалидов, которые в настоящее время воспитываются в интернатных учреждениях.

В заключение перечня причин, препятствующих реализации прав детей, включая детей-инвалидов, следует особенно отметить отсутствие единообразных правовых механизмов, как на уровне отраслевого законодательства, так и в нормах права каждой конкретной отрасли. При этом далеко не всегда эталоном выступает Закон, обладающий высшей юридической силой в стране, то есть Конституция РФ, включающая в себя и правовые механизмы, провозглашенные международно-правовыми актами.

Это и Всеобщая декларация прав человека, и Конвенция о правах ребенка, и Конвенция о правах инвалидов и все иные, включенные в правовое поле Российской Федерации. Эта ситуация усугубляется многочисленностью оценочных формулировок в законодательном поле рассматриваемого вопроса. А в совокупности, это имеет не только препятствующее для реализации прав детей значение, но и служит основой для формирования коррупциогенных факторов. К примеру, применяемая довольно часто формулировка «отрицательное влияние на поведение детей» явно носит оценочный характер, подразумевает корреспондирующее требование «не оказывать отрицательного влияния на поведение детей», не обладающее необходимой правовой определенностью. Когда наличие факта «отрицательного влияния на поведение детей» со стороны родителей рассматривается в качестве условия для принятия решения об установлении социального патроната либо проведения

иных форм индивидуальной профилактической работы, данное условие также оказывается неопределенным.

Соответствующие оценки подобного рода целиком зависят от произвольного усмотрения правоприменителя, осуществляемого в крайне широких пределах. Весьма высокой при этом оказывается вероятность необоснованного применения соответствующих норм и мер.

Аналогичным образом можно оценить формулировку «условия, препятствующие нормальному воспитанию и развитию детей». В настоящий момент не существует правового определения того, какое воспитание и развитие детей является «нормальным». Более того, такое правовое определение и не может существовать, поскольку в науке в настоящий момент отсутствует установившийся консенсус относительно тех или иных норм воспитания и развития детей. Одновременно существуют весьма разнообразные представления о правильных подходах к воспитанию и развитию детей, о нормах возрастного развития детей (в частности, возрастные темпы развития детей сегодня, как правило, признаются имеющими индивидуальный характер).

Следовательно, указанные формулировки обладают правовой неопределенностью и не добавляют эффективности процессу защиты прав детей.

Наряду с указанными причинами нарушения прав детей-инвалидов в возрасте до 7 лет, что служит фактической их дискриминацией, также являются и такие, как:

- ненадлежащее исполнение действующего российского законодательства государственными органами и должностными лицами;

- несовершенство законодательной и нормативной базы, регулирующей защиту прав детей-инвалидов, как в России, так и в Санкт-Петербурге;

- недостаточный уровень финансовой поддержки как семей, в которых есть дети-инвалиды, так и организаций и учреждений, осуществляющих их обслуживание и поддержку;

- недостаточное понимание обществом и государством существа проблемы детской инвалидности и важности своевременной и в полном объеме мер помощи этой категории российских граждан.

РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Анализ норм права и практика свидетельствует о том, что в целях создания дополнительных гарантий защиты и реализации прав детей в возрасте от рождения до 7 лет, имеющих инвалидность, необходимо:

- внести дополнения в Правила признания лица инвалидом, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации № 95 от 20 февраля 2006 года;

- реформировать деятельность органов опеки и попечительства;

- принять меры по созданию эффективной системы профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей в возрасте от рождения до 7 лет;

- предусмотреть персональную административную ответственность членов таких комиссий, как комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, ПМПК за решения и заключения, выносимые и принимаемые ими;

- внести дополнения в ГПК РФ, обеспечив более широкие гарантии представительства интересов детей в суде такой категории граждан, как детей-инвалидов или ребенка, страдающего хроническим, врожденным заболеванием, особенно в возрасте до 7 лет;

- создать систему мер по предотвращению насилия в отношении малолетних граждан, включив в него определение интеллектуального насилия, причинившего вред здоровью;

- внести системные изменения в Семейный Кодекс РФ, исключая возможности противоречий между иными нормами права, закрепив приоритет той нормы, которая будет позволять реализацию прав, гарантированных Конституцией России;

- ввести в Семейный Кодекс РФ строго фиксированный смысл такого термина, как семья (дефиниция);

- ввести в законодательное поле термин, выделяющий особый вид ответственности в виде «родительской ответственности», в том смысле, в котором он получил распространение в законодательстве многих иных государств и международных соглашениях, где под носителем родительской ответственности понимается родитель, опекун или попечитель ребенка, а также орган или организация, осуществляющие заботу о ребенке, утратившем родительское попечение, в качестве его опекуна или попечителя;

- внести дополнения в Жилищный Кодекс Российской Федерации, установив единый минимальный для всех субъектов размер учетной нормы площади для постановки на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении или в содействии по улучшению жилищных условий обеспечения семей с детьми-инвалидами.

А также, для устранения указанных причин нарушения прав детей-инвалидов представляется необходимым усиление прокурорского и общественного контроля по соблюдению их прав, качественное улучшение судебной защиты прав таких граждан, изменение финансовой политики государства в направлении обеспечения возможно более полной реабилитации и социальной адаптации детей-инвалидов.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ

Исходя из общего смысла Конвенции о правах ребенка, государственная политика в интересах детей должна предусматривать поддержку семьи в целях обеспечения обучения, воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе. За последние годы происходит много изменений с целью укрепление семьи, признавая, что лишь в условиях семьи возможно создание полноценных условий для реализации прав ребенка.

Многое направлено на то, чтобы дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обрели новые семьи. В частности, субъекты РФ увеличивают заработную плату приемным родителям, устанавливают единовременное пособие при усыновлении ребенка, равное пособию, выдаваемому при рождении ребенка, увеличивают пособие на детей, находящихся под опекой или на условиях попечительства.

Семьи получают частичную компенсацию родительской платы за детские дошкольные организации, право использовать материнский капитал в случае рождения второго

ребенка. К примеру, в Санкт-Петербурге многодетным семьям и семьям, воспитывающим детей-инвалидов, назначаются детские пособия без учета дохода семьи. Для ребенка, имеющего сложные формы дефектов развития, этих мер поддержки для обеспечения условий для реализации прав, гарантированных Конституцией России, которая отражает и принципы Конвенцией о правах ребенка, по-прежнему недостаточно. Это и трудности приобретения именно технических средств реабилитации, которые необходимы ребенку с инвалидностью и могли бы компенсировать отсутствие функциональных возможностей ребенка, а не те, которые оптом закупаются Фондом Социального Страхования.

К этим же фактам недостаточности условий относится и то, что перечень лечебных мероприятий, как и реабилитационных, не только крайне мал для достижения вполне возможных результатов, но и зачастую труднодоступен. Прежде всего, из-за малого объема работы профильных специалистов с родителями по их информированию в доступной для них форме. Не достаточно урегулирован вопрос обеспечения семьи мерами государственной поддержки тогда, когда семья неполная или один из родителей не является гражданином России, но проживает на ее территории и не работает ввиду отсутствия разрешения на работу.

Государственная политика в отношении обеспечения прав детей может быть признана только тогда эффективной, когда основывается на принципе ответственности юридических лиц, должностных лиц, а также граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда в виде действия или бездействия. Тем не менее, как уже отмечалось, в сфере семейного

законодательства меры юридической ответственности, особенно неотвратимости наказания, не являются эффективными и достаточными.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА КОНСТИТУЦИИ РФ И СОДЕРЖАНИЯ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА, ИСХОДЯ ИЗ ТОГО, ЧТО ГРАЖДАНИН В ВОЗРАСТЕ ДО 7 ЛЕТ

№	№ ст. Конституции	Содержание	Основные профильные федеральные законы, регламентирующие данное направление	№ ст. Конвенции	Содержание
1	<p>ст. 17</p> <p>1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.</p> <p>2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.</p>	<p>Гражданский кодекс РФ (ГК РФ), Гражданско-процессуальный кодекс РФ (ГПК РФ), Уголовный кодекс РФ (УК РФ), Кодекс административных правонарушений РФ (КоАП РФ), Семейный кодекс РФ (СК РФ) и др.</p>	<p>ст. 7</p>	<p>1. Ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя и на приобретение гражданства, а также, насколько это возможно, право знать своих родителей и право на их заботу.</p> <p>2. Государства-участники обеспечивают осуществление этих прав в соответствии с их национальным</p>	

		3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.			законодательством и выполнение их обязател ьств согласно соответствующим международным документам в этой области, в частности, в случае, если бы иначе ребенок не имел гражданства.
2	ч. 1,2 ст. 19	1. Все равны перед законом и судом. 2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.		ст. 2 ст. 30	1. Государства-участники уважают и обеспечивают все права, предусмотренные настоящей Конвенцией, за каждым ребенком, находящимся в пределах их юрисдикции, без какой-либо дискриминации, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения ребенка, его родителей или законных опекунов или каких-либо иных обстоятельств. 2. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения защиты ребенка от всех форм дискриминации или наказания на основе статуса, деятельности, выражаемых взглядов или убеждений ребенка, ро дителей ребенка, законных

				опекуну или иных членов семьи. Статья 30. В тех государствах, где существуют этнические, религиозные или языковые меньшинства или лица из числа коренного населения, ребенку, принадлежащему к таким меньшинствам или коренному населению, не может быть отказано в праве совместно с другими членами своей группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.	
3	ч.1 ст. 20	Каждый имеет право на жизнь.	УК РФ.	ч.1 ст. 6	1. Государства-участники признают, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь.
4	ст. 21	1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления 2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия		ст. 8	1. Государства-участники обязуются уважать право ребенка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи, как предусматривается законом, не допуская противозаконного вмешательства. 2. Если ребенок незаконно лишается части или всех элементов своей индивидуальности, государства-участники

		подвергнут медицинским, научным или иным опытам.			обеспечивают ему необходимую помощь и защиту для скорейшего восстановления его индивидуальности.
5	ст. 23	1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени 2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.		ст. 16	1. Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции, или незаконного посяательства на его честь и репутацию. 2. Ребенок имеет право на защиту законных интересов и права на защиту от такого вмешательства или посяательства.
6	ч.1 ст. 24	Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.	ФЗ N 149-ФЗ от 27.07.2006 года «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».	ст. 17	Государства-участники признают важную роль средств массовой информации и обеспечивают, чтобы ребенок имел доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников, особенно к таким информации и материалам, которые направлены на социальное, духовное, моральное благополучие, а также здоровью физическому и психическому развитию ребенка. С этой целью государства-участники:

				<p>а) поощряют средства массовой информации к распространению информации и материалов, полезных для ребенка в социальном и культурном отношении, и в духе статьи 29;</p> <p>б) поощряют международное сотрудничество в области подготовки, обмена и распространения такой информации и материалов из различных культурных, национальных и международных источников;</p> <p>с) поощряют выпуск и распространение детской литературы;</p> <p>д) поощряют средства массовой информации к уделению особого внимания языковым потребностям ребенка, принадлежащего к какой-либо группе меньшинств или коренному населению;</p> <p>е) поощряют разработку надлежащих принципов защиты ребенка от информации и материалов, наносящих вред его благополучию, учитывающая положения статей 13 и 18.</p>
7	ст. 25	Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных	ст. 16	1. Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь,

		ленных федеральным законом, или на основании судебного решения.			семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции, или незаконного посягательства на его честь и репутацию. 2. Ребенок имеет право на защиту закон от такого вмешательства или посягательства.
8	ст. 26	1. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности. 2. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.		ст. 8	1. Государства-участники обязуются уважать право ребенка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи, как предусматривается законом, не допуская противозаконного вмешательства. 2. Если ребенок незаконно лишается части или всех элементов своей индивидуальности, государства-участники обеспечивают ему необходимую помощь и защиту для скорейшего восстановления его индивидуальности.
9	ст. 28	Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно	ФЗ № 125 от 26.09.1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях»	ст. 14	1. Государства-участники уважают право ребенка на свободу мысли, совести и религии. 2. Государства-участники уважают права и обязанности родителей и в соответствующих случаях

		<p>выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.</p>		<p>законных опекунов руководить ребенком в осуществлении его права методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка.</p> <p>3. Свобода исповедовать свою религию или веру может подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, нравственности и здоровья населения или защиты основных прав и свобод других лиц.</p>
10	ст. 29	<p>1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.</p> <p>2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.</p> <p>3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.</p>	ст. 13	<p>1. Ребенок имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка.</p> <p>2. Осуществление этого права может подвергаться некоторым ограничениям, однако этими ограничениями могут быть только те ограничения,</p>

11	ст. 30	1. Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. 2. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.	ФЗ № 82 от 19.05.1995 года «Об общественных объединениях».	ст. 15	<p>которые предусмотрены законом и которые необходимы:</p> <p>а) для уважения прав и репутации других лиц; или</p> <p>б) для охраны государственной безопасности или общественного порядка (ordre public), или здоровья или нравственности населения.</p> <p>1. Государства-участники признают право ребенка на свободу ассоциации и свободу мирных собраний.</p> <p>2. В отношении осуществления данного права не могут применяться какие-либо ограничения, кроме тех, которые применяются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности или общественной безопасности, охраны здоровья или нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.</p>
12	ст. 31	Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации,	ФЗ № 54 от 19.06.2004 года «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях».	ч. 1 ст. 15	<p>1. Государства-участники признают право ребенка на свободу ассоциации и свободу мирных собраний.</p>

13	ст. 33	шествия и пикетирование. Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.	ФЗ № 59 от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан в РФ».		
14	ст. 35	1. Право частной собственности охраняется законом. 2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. 3. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. 4. Право наследования гарантируется.	Гражданский кодекс РФ (ГК РФ).		
15	ст. 36	1. Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю.	Земельный кодекс РФ (ЗК РФ).		

		<p>2. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.</p> <p>3. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона.</p>			
16	ст. 38	<p>1. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.</p> <p>2. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.</p>	<p>ФЗ № 124 от 24.07.1998 года «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».</p>	ч.1 ст. 16 ст. 18	<p>1. Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции, или незаконного посяательства на его честь и репутацию.</p> <p>Статья 18. 2. Государства-участники предпринимая все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка. Родители или в соответствующих случаях законные опекуны несут основную</p>

				<p>ответственность за воспитание и развитие ребенка. Наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы.</p> <p>2. В целях гарантии и содействия осуществлению прав, изложенных в настоящей Конвенции, государства-участники оказывают родителям и законным опекунам надлежащую помощь в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию детей и обеспечивают развитие сети детских учреждений.</p> <p>3. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы дети, родители которых работают, имели право пользоваться предназначенными для них службами и учреждениями по уходу за детьми.</p>
17	ст. 39	1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.	ФЗ № 442 от 28.12.2013 года «Об основах социального обслуживания граждан РФ». ФЗ № 181 от 24.11.1995 года «О социальной защите инвалидов в РФ».	<p>ст. 1. Ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственном наилучшем интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством.</p> <p>ст. 20</p> <p>ст. 21</p> <p>ст. 26</p> <p>ст. 27</p>

		<p>2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.</p> <p>3. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.</p>		<p>2. Государства-участники в соответствии со своими национальными законами обеспечивают замену ухода за таким ребенком.</p> <p>3. Такой уход может включать, в частности, передачу на воспитание, «кафала» по исламскому праву, усыновление или, в случае необходимости, помещение в соответствующие учреждения по уходу за детьми. При рассмотрении вариантов замены необходимо должным образом учитывать желательность преемственности воспитания ребенка и его этническое происхождение, религиозную и культурную принадлежность и родной язык.</p> <p>Статья 21. Государства-участники, которые признают и/или разрешают существование системы усыновления, обеспечивают, чтобы наилучшие интересы ребенка учитывались в первоочередном порядке.</p> <p>Статья 26. 1. Государства-участники признают за каждым ребенком право пользоваться благами социального обеспечения, включая социальное страхование, и принимают</p>
--	--	--	--	--

				<p>необходимые меры для достижения полного осуществления этого права в соответствии с их национальным законодательством.</p> <p>2. Эти блага по мере необходимости предоставляются с учетом имеющихся ресурсов и возможностей ребенка и лиц, несущих ответственность за содержание ребенка, а также любых соображений, связанных с получением благ ребенком или от его имени.</p> <p>Статья 27. 1. Государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка.</p> <p>2. Родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.</p> <p>3. Государства-участники в соответствии с национальными условиями и в пределах своих возможностей принимают необходимые меры по</p>
--	--	--	--	--

				<p>оказанию помощи родителям и другим лицам, воспитывающим детей, в осуществлении этого права и, в случае необходимости, оказывают материальную помощь и поддерживают программы, особенно в отношении обеспечения питанием, одеждой и жильем.</p> <p>4. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребенка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребенка, как внутри государства-участника, так и из-за рубежа. В частности, если лицо, несущее финансовую ответственность за ребенка, и ребенок проживают в разных государствах, государства-участники способствуют присоединению к международным соглашениям или заключению таких соглашений, а также достижению других соответствующих договоренностей.</p>
18	ст. 40	1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.	«Жилищный кодекс Российской Федерации» Постановление Правительства РФ от 27 июля 1996 г.	ст. 27

		<p>2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.</p> <p>3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.</p>	<p>№ 901 «О предоставлении льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилищем»</p> <p>пункты 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100</p>	<p>нравственного и социального развития ребенка.</p> <p>2. Родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.</p> <p>3. Государства-участники в соответствии с национальными условиями и в пределах своих возможностей принимают необходимые меры по оказанию помощи родителям и другим лицам, воспитывающим детей, в осуществлении этого права и, в случае необходимости, оказывают материальную помощь и поддерживают программы, особенно в отношении обе спечения питанием, одеждой и жильем.</p> <p>4. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребенка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребенка, как внутри государства-участника, и из-за рубежа.</p>
--	--	--	---	--

	19	ст. 41			<p>В частности, если лицо, несущее финансовую ответственность за ребенка, и ребенок проживают в разных государствах, государства-участники способствуют присоединению к международным соглашениям или заключению таких соглашений, а также достижению других соответствующих договоренностей.</p>
		<p>1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.</p> <p>2. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека,</p>	<p>ФЗ № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», включая стандарты медицинской помощи.</p>	ч.2 ст.6	<p>Государства-участники обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка.</p>

		развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию. 3. Скрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.			
20	ст. 42	Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.	ФЗ № 7 от 10.01.2002 года «Об охране окружающей среды».		
21	ст. 43	1. Каждый имеет право на образование. 2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. 3. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить	ФЗ № 273 от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации».	ст. 28 ст. 29	1. Государства-участники признают право ребенка на образование, и с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей они, в частности: а) вводят бесплатное и обязательное начальное образование; б) поощряют развитие различных форм среднего образования, как общего, так и профессионального,

		<p>высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.</p> <p>4. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.</p> <p>5. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.</p>		<p>обеспечивают его доступность для всех детей и принимают такие необходимые меры, как введение бесплатного образования и предоставление в случае необходимости финансовой помощи;</p> <p>с) обеспечивают доступность высшего образования для всех на основе способностей каждого с помощью всех необходимых средств;</p> <p>д) обеспечивают доступность информации и материалов в области образования и профессиональной подготовки для всех детей;</p> <p>е) принимают меры по содействию регулярному посещению школ и снижению числа учащихся, покинувших школу.</p> <p>2. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы школьная дисциплина поддерживалась с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка и в соответствии с настоящей Конвенцией.</p> <p>3. Государства-участники поощряют и развивают международное</p>
--	--	--	--	--

				<p>сотрудничество по вопросам, касающимся образования, в частности, с целью содействия ликвидации невежества и неграмотности во всем мире и облегчения доступа к научно-техническим знаниям и современным методам обучения. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.</p> <p>Статья 29. 1. Государства-участники соглашаются в том, что образование ребенка должно быть направлено на:</p> <p>а) развитие личности, талантов и умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме;</p> <p>б) воспитание уважения к правам человека и основным свободам, а также принципам, провозглашенным в Уставе Организации Объединенных Наций;</p> <p>в) воспитание уважения к родителям ребенка, его культурной самобытности, языку и ценностям, к национальным ценностям страны, в которой ребенок проживает, страны его происхождения и к цивилизациям, отличным от его собственной;</p> <p>г) подготовку ребенка к сознательной</p>
--	--	--	--	---

	22	ч. 1,2 ст. 44	1. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность	ФЗ № 3612-1 от 09.10.1992 года «Основы законодательства РФ о культуре».	ст. 31	жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин и дружбы между всеми народами, этническими, национальными и религиозными группами, а также лицами из числа коренного населения; е) воспитание уважения к окружающей природе. 2. Никакая часть настоящей статьи или статьи 28 не толкуется как ограничивающая свободу отдельных лиц и органов создавать учебные заведения и руководить ими при условии постоянного соблюдения принципов, изложенных в пункте 1 настоящей статьи, и выполнения требования о том, чтобы образование, даваемое в таких учебных заведениях, соответствовало минимальным нормам, которые могут быть установлены государством.	1. Государства-участники признают право ребенка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать
--	----	---------------	---	---	--------	--	--

		<p>охраняется законом.</p> <p>2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.</p>		<p>в культурной жизни и заниматься искусством.</p> <p>2. Государства-участники уважают и поощряют право ребенка на всеобщее участие в культурной и творческой жизни и содействуют предоставлению соответствующих и равных возможностей для культурной и творческой деятельности, досуга и отдыха.</p>
23	ст. 45	<p>1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.</p> <p>2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.</p>	<p>ФКЗ № 1 от 31.12.1996 года «О судебной системе РФ».</p> <p>ФКЗ № 1 от 07.02.2011 года «О судах общей юрисдикции в РФ».</p>	<p>1. Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции, или незаконного посягательства на его честь и репутацию.</p> <p>2. Ребенок имеет право на защиту законных интересов и права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.</p>
24	ст. 46	<p>1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.</p> <p>2. Решения и действия (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных</p>		<p>2. Ребенок имеет право на защиту законных интересов и права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.</p>

	<p>объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.</p> <p>3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.</p>	<p>ФЗ № 262 от 22.12.2008 года «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ».</p>	<p>ст. 16</p>	<p>1. Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции, или незаконного посяательства на его честь и репутацию.</p> <p>2. Ребенок имеет право на защиту законных от такого вмешательства или посяательства.</p>
--	---	---	---------------	--

НЕ НАХОДЯТ ПРЯМОГО ОТРАЖЕНИЯ В СТАТЬЯХ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЛЕДУЮЩИЕ СТАТЬИ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА:

Статья 3

1. Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

2. Государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.

3. Государства-участники обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности, в области безопасности и здравоохранения и с точки зрения численности и пригодности их персонала, а также компетентного надзора.

Статья 4

Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные и другие меры для осуществления прав, признанных в настоящей Конвенции. В отношении экономических, социальных и культурных прав государства-участники принимают такие меры

в максимальных рамках, имеющихся у них ресурсов и, в случае необходимости, в рамках международного сотрудничества.

Статья 5

Государства-участники уважают ответственность, права и обязанности родителей и в соответствующих случаях членов расширенной семьи или общины, как это предусмотрено местным обычаем, опекунов или других лиц, несущих по закону ответственность за ребенка, должным образом управлять и руководить ребенком в осуществлении им признанных настоящей Конвенцией прав и делать это в соответствии с развивающимися способностями ребенка.

Статья 9

1. Государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Такое определение может оказаться необходимым в том или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

2. В ходе любого разбирательства в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи всем заинтересованным сторонам предоставляется возможность участвовать в разбирательстве и излагать свои точки зрения.

3. Государства-участники уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые

контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка.

4. В тех случаях, когда такое разлучение вытекает из какого-либо решения, принятого государством-участником, например при аресте, тюремном заключении, высылке, депортации или смерти (включая смерть, наступившую по любой причине во время нахождения данного лица в ведении государства) одного или обоих родителей или ребенка, такое государство-участник предоставляет родителям, ребенку или, если это необходимо, другому члену семьи по их просьбе необходимую информацию в отношении местонахождения отсутствующего члена/членов семьи, если предоставление этой информации не наносит ущерба благосостоянию ребенка. Государства-участники в дальнейшем обеспечивают, чтобы представление такой просьбы само по себе не приводило к неблагоприятным последствиям для соответствующего лица/лиц.

Статья 10

1. В соответствии с обязательством государств-участников по пункту 1 статьи 9 заявления ребенка или его родителей на въезд в государство-участник или выезд из него с целью воссоединения семьи должны рассматриваться государствами-участниками позитивным, гуманным и оперативным образом. Государства-участники далее обеспечивают, чтобы представление такой просьбы не приводило к неблагоприятным последствиям для заявителей и членов их семьи.

2. Ребенок, родители которого проживают в различных государствах, имеет право поддерживать на регулярной основе, за исключением особых обстоятельств, личные отношения и прямые контакты с обоими родителями. С этой

целью и в соответствии с обязательством государств-участников по пункту 1 статьи 9 государства-участники уважают право ребенка и его родителей покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну. В отношении права покидать любую страну действуют только такие ограничения, какие установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка (*ordre public*), здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц, и совместимы с признанными в настоящей Конвенции другими правами.

Статья 11

1. Государства-участники принимают меры для борьбы с незаконным перемещением и невозвращением детей из-за границы.

2. С этой целью государства-участники содействуют заключению двусторонних или многосторонних соглашений или присоединению к действующим соглашениям.

Статья 12

1. Государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка.

2. С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя

или соответствующий орган, в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Статья 19

1. Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке.

2. Такие меры защиты, в случае необходимости, включают эффективные процедуры для разработки социальных программ с целью предоставления необходимой поддержки ребенку и лицам, которые о нем заботятся, а также для осуществления других форм предупреждения и выявления, сообщения, передачи на рассмотрение, расследования, лечения и последующих мер в связи со случаями жестокого обращения с ребенком, указанными выше, а также, в случае необходимости, для возбуждения судебной процедуры.

Статья 22

1. Государства-участники принимают необходимые меры, с тем чтобы обеспечить ребенку, желающему получить статус беженца или считающемуся беженцем в соответствии с применимым международным или внутренним правом и процедурами, как сопровождаемому, так и не сопровождаемому его родителями или любым другим лицом, надлежащую защиту и гуманитарную помощь

в пользовании применимыми правами, изложенными в настоящей Конвенции и других международных документах по правам человека или гуманитарных документов, участниками которых являются указанные государства.

2. С этой целью государства-участники оказывают, в случае, когда они считают это необходимым, содействие любым усилиям Организации Объединенных Наций и других компетентных межправительственных организаций или неправительственных организаций, сотрудничающих с Организацией Объединенных Наций, по защите такого ребенка и оказанию ему помощи и поиску родителей или других членов семьи любого ребенка-беженца, с тем чтобы получить информацию, необходимую для его воссоединения со своей семьей. В тех случаях, когда родители или другие члены семьи не могут быть найдены, этому ребенку предоставляется такая же защита, как и любому другому ребенку, по какой-либо причине постоянно или временно лишенному своего семейного окружения, как это предусмотрено в настоящей Конвенции.

Статья 23

1. Государства-участники признают, что неполноценный в умственном или физическом отношении ребенок должен вести полноценную и достойную жизнь в условиях, которые обеспечивают его достоинство, способствуют его уверенности в себе и облегчают его активное участие в жизни общества.

2. Государства-участники признают право неполноценного ребенка на особую заботу и поощряют и обеспечивают предоставление при условии наличия ресурсов имеющему на это право ребенку и ответственным за заботу о нем помощи, о которой подана просьба и которая

соответствует состоянию ребенка и положению его родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке.

3. В признание особых нужд неполноценного ребенка помощь в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи предоставляется, по возможности, бесплатно с учетом финансовых ресурсов родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке, и имеет целью обеспечение неполноценному ребенку эффективного доступа к услугам в области образования, профессиональной подготовки, медицинского обслуживания, восстановления здоровья, подготовки к трудовой деятельности и доступа к средствам отдыха таким образом, который приводит к наиболее полному, по возможности, вовлечению ребенка в социальную жизнь и достижению развития его личности, включая культурное и духовное развитие ребенка.

4. Государства-участники способствуют в духе международного сотрудничества обмену соответствующей информацией в области профилактического здравоохранения и медицинского, психологического и функционального лечения неполноценных детей, включая распространение информации о методах реабилитации, общеобразовательной и профессиональной подготовки, а также доступ к этой информации, с тем, чтобы позволить государствам-участникам улучшить свои возможности и знания и расширить свой опыт в этой области. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.

Статья 24

1. Государства-участники признают право ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья. Государства-участники стремятся

обеспечить, чтобы ни один ребенок не был лишен своего права на доступ к подобным услугам системы здравоохранения.

2. Государства-участники добиваются полного осуществления данного права и, в частности, принимают необходимые меры для:

a) снижения уровней смертности младенцев и детской смертности;

b) обеспечения предоставления необходимой медицинской помощи и охраны здоровья всех детей с уделением первоочередного внимания развитию первичной медико-санитарной помощи;

c) борьбы с болезнями и недоеданием, в том числе в рамках первичной медико-санитарной помощи, путем, среди прочего, применения легкодоступной технологии и предоставления достаточно питательного продовольствия и чистой питьевой воды, принимая во внимание опасность и риск загрязнения окружающей среды;

d) предоставления матерям надлежащих услуг по охране здоровья в дородовой и послеродовой периоды;

e) обеспечения осведомленности всех слоев общества, в частности родителей и детей, о здоровье и питании детей, преимуществах грудного кормления, гигиене, санитарии среды обитания ребенка и предупреждении несчастных случаев, а также их доступа к образованию и их поддержки в использовании таких знаний;

f) развития просветительной работы и услуг в области профилактической медицинской помощи и планирования размера семьи.

3. Государства-участники принимают любые эффективные и необходимые меры с целью упразднения традиционной практики, отрицательно влияющей на здоровье детей.

4. Государства-участники обязуются поощрять международное сотрудничество и развивать его с целью постепенного достижения полного осуществления права, признаваемого в настоящей статье. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.

Статья 25

Государства-участники признают право ребенка, помещенного компетентными органами на попечение с целью ухода за ним, его защиты или физического либо психического лечения, на периодическую оценку лечения, предоставляемого ребенку, и всех других условий, связанных с таким попечением о ребенке.

Статья 32

1. Государства-участники признают право ребенка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием в получении им образования, либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию.

2. Государства-участники принимают законодательные, административные и социальные меры, а также меры в области образования, с тем, чтобы обеспечить осуществление настоящей статьи. В этих целях, руководствуясь соответствующими положениями других международных документов, государства-участники, в частности:

а) устанавливают минимальный возраст или минимальные возрасты для приема на работу;

b) определяют необходимые требования о продолжительности рабочего дня и условиях труда;

с) предусматривают соответствующие виды наказания или другие санкции для обеспечения эффективного осуществления настоящей статьи.

Статья 33

Государства-участники принимают все необходимые меры, включая законодательные, административные и социальные меры, а также меры в области образования, с тем, чтобы защитить детей от незаконного употребления наркотических средств и психотропных веществ, как они определены в соответствующих международных договорах, и не допустить использования детей в противозаконном производстве таких веществ и торговле ими.

Статья 34

Государства-участники обязуются защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального соращения. В этих целях государства-участники, в частности, принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения:

a) склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности;

b) использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике;

с) использования в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах.

Статья 35

Государства-участники принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения похищения детей,

торговли детьми или их контрабанды в любых целях и в любой форме.

Статья 36

Государства-участники защищают ребенка от всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка.

Статья 37

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

a) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;

b) ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени;

c) каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста. В частности, каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует, и иметь право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств;

d) каждый лишенный свободы ребенок имел право на незамедлительный доступ к правовой и другой

соответствующей помощи, а также право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия.

Статья 38

1. Государства-участники обязуются уважать нормы международного гуманитарного права, применимые к ним в случае вооруженных конфликтов и имеющие отношение к детям, и обеспечивать их соблюдение.

2. Государства-участники принимают все возможные меры для обеспечения того, чтобы лица, не достигшие 15-летнего возраста, не принимали прямого участия в военных действиях.

3. Государства-участники воздерживаются от призыва любого лица, не достигшего 15-летнего возраста, на службу в свои вооруженные силы. При вербовке из числа лиц, достигших 15-летнего возраста, но которым еще не исполнилось 18 лет, государства-участники стремятся отдавать предпочтение лицам более старшего возраста.

4. Согласно своим обязательствам по международному гуманитарному праву, связанным с защитой гражданского населения во время вооруженных конфликтов, государства-участники обязуются принимать все возможные меры с целью обеспечения защиты затрагиваемых вооруженным конфликтом детей и ухода за ними.

Статья 39

Государства-участники принимают все необходимые меры для того, чтобы содействовать физическому и психологическому восстановлению и социальной реинтеграции ребенка, являющегося жертвой: любых видов

пренебрежения, эксплуатации или злоупотребления, пыток или любых других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, наказания или вооруженных конфликтов. Такое восстановление и реинтеграция должны осуществляться в условиях, обеспечивающих здоровье, самоуважение и достоинство ребенка.

НЕ НАХОДЯТ ПРЯМОГО ОТРАЖЕНИЯ В СТАТЬЯХ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА СЛЕДУЮЩИЕ СТАТЬИ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:

Статья 33

Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Статья 35

1. Право частной собственности охраняется законом.
2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.
3. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.
4. Право наследования гарантируется.

Статья 36

1. Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю.

2. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.

3. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона.

Статья 42

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ СО СЛОЖНЫМ ДЕФЕКТОМ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

В 2014 году до начала реализации проекта в рамках другого реализуемого проекта, поддержанного региональной общественной организацией «Институт проблем гражданского общества», была создана рабочая группа по объединению усилий специалистов государственных и негосударственных организаций для предотвращения сиротства детей первых лет жизни, в том числе детей со сложным дефектом, размещенных в дома ребенка по заявлению родителей. Участники этой рабочей группы стали ядром рабочей группы реализуемого проекта. В рабочую группу проекта были включены 15 представителей законодательной, исполнительной, муниципальной власти, аппарата Уполномоченного по правам ребенка, детских учреждений, в которых находятся дети с ограниченными возможностями, представителей научного сообщества, специалистов-практиков, как некоммерческих, так и государственных организаций, родителей детей со сложным дефектом. За время проекта рабочая группа в разном составе собиралась 8 раз. Участники рабочей группы непосредственно координировали работу по проведению мониторинга семей с детьми со сложным дефектом. Предполагалось проводить мониторинг силами подготовленных студентов-

добровольцев из Санкт-Петербургского Государственного Института психологии и социальной работы, Санкт-Петербургского Государственного Университета, Институт Специальной Педагогике и Психологии им. Рауля Валленберга, Русской Христианской Гуманитарной Академии. К разработке программы подготовки студентов-добровольцев были привлечены сотрудники Института Специальной Педагогике и Психологии им. Рауля Валленберга: Посохова С. А., доктор психологических наук, профессор, ректор института, Крючкова Л.Л., кандидат психологических наук, декан факультета дополнительного образования, Масленникова С.А., кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и специальной психологии. В обсуждении программы принимали участие сотрудники Общественной организации «Перспективы» и сотрудники СПб ОБФ «Родительский мост». Следует отметить, что было довольно сложно привлечь студентов для участия в проекте, многие из них не были готовы к встрече с ребенком со сложным дефектом, его родителями, столкнутся с человеческим горем. В рамках проекта 39 добровольцев прошли обучение, из которых 31 приняли участие в мониторинге.

Рабочая группа занималась разработкой мониторинговой анкеты, составлением и подготовкой технического задания для разработки мониторинговой анкеты и самой процедуры мониторинга, согласованием проведения мониторинга с Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга и Комитетом по здравоохранению Санкт-Петербурга, учреждениями для детей-сирот, в которых в том числе размещены дети по заявлению родителей, государственными и негосударственными организациями. Составление анкеты для мониторинга требовало изучения

уже имеющихся опросников. Для разработки анкеты мониторинга был проанализирован опыт Фонда «Родительский мост» по проведению мониторинга семей с малолетними детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, и пожилых опекунов, проживающих на территории Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Одновременно проводилась активная работа по анализу регионального и зарубежного опыта СОНКО. Были проанализированы опросники, разработанные отечественными и зарубежными НКО, государственными структурами, определены разделы мониторинговой анкеты, соответствующие целям и особенностям целевой группы проекта. Проведены консультации с родителями-участниками рабочей группы и специалистами государственных и негосударственных организаций, входящих в рабочую группу проекта на тему регламента проведения мониторинга и особенностей установления контакта с родителями целевой группы. Специалисты СПб ОБФ «Родительский мост» посетили реабилитационные центры для детей-инвалидов в Санкт-Петербурге и в Череповце, где был собран материал необходимый для составления технического задания по разработке мониторинговой анкеты.

К созданию анкеты мониторинга были привлечены социологи, представители государственных и негосударственных организаций, родители детей-инвалидов, создана рабочая группа из 10 человек. Мониторинговую анкету по техническому заданию рабочей группы проекта разработала Яковлева А.А., кандидат социологических наук, старший научный сотрудник сектора социологии власти и гражданского общества Социологического института Российской Академии наук. В разработке юридической части анкеты

принимала участие Безбородова О.Ф., руководитель правового отдела Санкт-Петербургской ассоциации общественных объединений родителей детей-инвалидов (ГАООРДИ).

Процедуру мониторинга прошли 200 семей с детьми со сложным дефектом первых лет жизни, из них:

- 10 семей, временно разместивших детей в дома ребенка;
- 10 семей, временно разместивших детей в ДДИ;
- 180 семей с детьми, находящимися дома.

Студенты-волонтеры, которые прошли подготовку, на практике почувствовали сложность этой процедуры, связанную с психологическим и эмоциональным напряжением при взаимодействии с семьями, которые воспитывают детей со сложным дефектом. Решение разделить обучение на два цикла было абсолютно правильным, так как после посещения семей, студентам была необходима психологическая поддержка, профессиональная помощь, в связи с чем был начат цикл проведения индивидуальных и групповых супервизий. Следует отметить высокую профессиональную и эмоциональную включенность студентов в процесс мониторинга, интерес к исследуемой проблеме, желание работать и сопровождать семьи в дальнейшем вместе со специалистом, что свидетельствует о том, что программа подготовки и отбора студентов была осуществлена эффективно, разработана с учетом всех особенностей семей-участников проекта, ориентирована на отбор студентов-добровольцев, имеющих высокую мотивацию для участия в проекте. Это побочный результат проекта. Практически, это компетентностно-деятельный подход к обучению студентов и их погружение в профессиональную деятельность.

В ходе проекта возникли сложности с проведением мониторинга определенной категории семей. Возникли трудности с опросом семей, которые временно разместили ребенка-инвалида в дом ребенка. Родители не видели выхода из сложившейся ситуации из-за отсутствия возможности вернуть ребенка домой и отказывались от контакта для проведения мониторинга. Это связано с материальными и социальными сложностями, с правовой безграмотностью и, как результат, с беспомощностью. В результате мониторинга выяснилось, что большинство этих родителей не получают помощь от социального педагога дома ребенка и не сопровождаются специалистами, которые могли бы им оказать поддержку, помочь установить контакт с ребенком, вернуть его домой. В результате осуществления проекта была достигнута договоренность с Комитетом по здравоохранению Санкт-Петербурга по заключению четырехстороннего договора в соответствии с исполнением Постановления правительства РФ № 481 между законными представителями ребенка, учреждением для детей-сирот, органами опеки и попечительства и Фондом «Родительский мост» о взаимодействии в рамках реализации индивидуального плана по сопровождению семьи, временно разместившей ребенка в дом ребенка. Это стало одним из важнейших результатов проекта.

Основным инструментом процедуры мониторинга, благодаря которому можно проанализировать ситуацию с соблюдением Конвенции о правах ребенка в отношении детей со сложным дефектом, являлась анкета для мониторинга, которая состоит из 10 блоков, предусматривающих ответы на поставленные вопросы. Кроме этого, в анкете предусмотрен блок, где респонденты могли оставить свои

комментарии, внести предложения, рассказать о своих проблемах. Пожалуй, именно эта часть анкеты оказалась самой информативной. Большинство родителей очень активно погружались в процесс опроса, и мониторинг превращался в многочасовую консультацию. Выделим основные проблемы, на которые указали респонденты:

- Практически никто из респондентов не был ознакомлен до мониторинга с Конвенцией о правах ребенка.
- Практически никто из респондентов не имел полного представления о национальном законодательстве, связанном с защитой прав детей, в том числе с инвалидностью, не имел практики защиты своих прав в судах.
- Необходима государственная политика, которая предполагает комплекс мер по профилактике сиротства детей первых лет со сложным дефектом. Важнейшим ресурсом для этого является семья, родители, которые нуждаются в поддержке.
- Многие респонденты отмечали, что в роддоме при рождении ребенка со сложным дефектом родителям предлагалось от него отказаться, отмечали, что следует проводить консультации с психологом и специалистами, которые помогли бы понять, с какими трудностями придется столкнуться и как их преодолеть.
- Отсутствие средств для существования, особенно в случае если мать одна воспитывает ребенка и не может работать, необходимость в материальной помощи, которую недостаточно оказывает государство, недостаточность размера пенсий и пособий для целевой группы проекта. В условиях социально-экономического кризиса это может привести к размещению детей в учреждения для детей-сирот.

- Обеспечение доступной среды в месте проживания семьи с ребенком со сложным дефектом (невозможно добраться до организаций, которые оказывают помощь, досуговых и оздоровительных организаций), при созданной инфраструктуре помощи невозможно ею воспользоваться.
- Обеспечение доступной среды в квартире, в которой проживает семья с ребенком со сложным дефектом (специальные приспособления, обеспечение безопасности и т.д.).
- Необходимость в развитии паллиативной помощи, которая дает возможность ухаживать за ребенком на дому (специальное оборудование, специалисты, которые помогают осуществлять уход за ребенком), системный квалифицированный надомный уход даст возможность родителям работать, социализироваться.
- Необходимость межведомственного взаимодействия и комплексной поддержки семьям со сложным дефектом, временно разместившим детей в дома ребенка, детские дома интернаты (социально-психологическое сопровождение, группы психологической поддержки, обеспечение условий для ухода за ребенком на территории учреждения).
- Обеспечение возможности интеграции и инклюзии детей со сложным дефектом, развитие инклюзивных детских садов, специальных проектов по реабилитации, досугу и отдыху совместно с другими детьми).
- Предоставление возможности временного размещения ребенка со сложным дефектом, в том числе в семейных условиях по программе «Передышка» (такая программа реализуется АНО «Партнерство каждому ребенку») для родителей, что даст возможность сохранить супружеские

отношения, психическое здоровье родителей, возможность отдыха и лечения для мам, которые одни воспитывают детей.

- Предоставление правовой помощи, которая позволит родителям научиться защищать права детей со сложным дефектом, добиваться получения социальной и иной помощи от государства.

- Многие респонденты отметили необходимость повышения квалификации специалистов, работающих в государственных учреждениях, потребность в уважительном отношении при взаимодействии с ними, повышения качества услуг, так как многие пользуются платными услугами при наличии Центров помощи детям-инвалидам, государственных детских поликлиник. Необходимость в подготовке специальных программ обучения и развития для детей со сложным дефектом, обучение специалистов инновационным практикам.

- Респонденты отмечали негативное отношение общества к семьям с детьми со сложным дефектом, это отношение распространяется особенно на родителей, которые по заявлению разместили детей в учреждения для детей-сирот, что делает невозможным интеграцию детей и их родителей в общество.

- Практически всех респондентов волнует вопрос специального или инклюзивного образования, многие матери готовы сопровождать своих детей при обучении в школах.

- Респонденты озабочены будущим своих детей, в том числе развитием профильных образовательных учреждений, организации специальных рабочих мест для молодых инвалидов. Сегодня эти дети не имеют будущего.

- Увеличение количества профильных образовательных учреждений с целью обучения различным профессиям инвалидов с разными потребностями с комфортными для них условиями.

- Учреждения, куда могут попадать дети-инвалиды, в том числе по достижению совершеннолетия, по разным причинам, должны быть комфортными для проживания, с личным пространством, обученным и вежливым персоналом, персональным подходом к ребенку (в соответствии с Постановлением правительства РФ №481), с качественным полноценным питанием, организованными занятиями, прогулками, выездами, свободным посещением родственников, чтобы у родителей детей-инвалидов не было страха: «Что будет с ребенком в будущем, когда нас не станет?».

- Многие респонденты отмечали, что детей со сложным дефектом стараются не принимать на реабилитацию в государственные учреждения, особенно на индивидуальный курс. Следует отметить, что такие дети нуждаются в постоянной помощи со стороны государства, которая не может быть ограничена пакетом услуг.

- Из этих комментариев видно, что всем родителям детей с особенностями здоровья необходима юридическая, социальная, правовая и психологическая поддержка. Все предложения совершенно очевидны и направлены на то, чтобы эти дети имели возможность жить в семейном окружении и развиваться, чтобы в отношении них выполнялась Конвенция о правах ребенка.

Таким образом, анализируя, следует отметить, что не выполняется в полной мере статья 23,24,27 Конвенции о правах ребенка в отношении детей со сложным дефектом.

АНАЛИЗИРУЯ 10 БЛОКОВ АНКЕТЫ, МОЖНО СДЕЛАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ВЫВОДЫ:

1 блок. Категории респондентов.

1.1. В исследовании принимали участие в основном мальчики (123 ребенка).

1.2. В исследовании принимали участие в основном дети до 7 лет.

1.3. 54% родителей считает, что знает достаточно много о заболевании ребенка и 37%, что «что-то знают, а что-то нет».

1.4. 63% детей способны передвигаться самостоятельно, 19% способны при использовании специальных средств, 14,5 % не способны, 83% способны видеть, из них 8 % с использованием специальных средств, 92,5% способны слышать, из них 8% при использовании специальных средств, 60% способны говорить, из них 9% при использовании специальных средств.

1.5. 10,5% детей не обеспечены специальными средствами передвижения, 4% не обеспечены специальными средствами для зрения, 2,5% специальными средствами для слуха, 4,5% не обеспечены средствами для развития речи.

1.6. 91,5% опрошенных семей воспитывают детей дома.

Следует отметить, что не все родители знают о существовании специального инновационного оборудования и средств для детей!

2 блок. Общая информация о семье.

2.1. из всех опрошенных семей 16% семей были многодетными и 28% неполными.

2.2. В основном вместе с ребенком проживают 3 или 4 члена семьи, только в 64% случаев совместно проживает отец ребенка, в 30,5% случаев – бабушка или дедушка, в 38,5% случаев братья и сестры, в 2,5% случаев братья и сестры с инвалидностью.

2.3. 75% респондентов отметили положительные качества семьи, в которой есть любовь, доверие поддержка, праздники.

Следует отметить, что присутствует позитивная оценка собственной семьи, что является ресурсом для сохранения семейных отношений и защиты прав и интересов ребенка.

2.4. 27,5% респондентов отметили, что редко бывают вместе, так как много работают, 18% сталкиваются с семейными конфликтами из-за денег, 11,5% имеют трудности с трудоустройством, 3,5 % с алкоголем и наркотиками, 11% с психологическими проблемами.

Следует отметить, достаточно большое количество респондентов – 42% указывают воспитание ребенка в семье - как основную трудность. Очень часто родители не знают, как установить контакт, как общаться, как развивать ребенка со сложным дефектом. Именно эта проблема приводит к его размещению в учреждение для детей-сирот.

2.5. В 93% случаев за ребенком ухаживают мамы, в 22% им помогают отцы, в 18% бабушки и дедушки, только в 15%

постоянную помощь оказывали родственники, которые не проживали совместно. Эти данные говорят о том, что основная нагрузка в воспитании ребенка со сложным дефектом ложится на плечи мам, которые нуждаются во всесторонней помощи и поддержке. Только 37% из опрошенных говорили о том, что совместно проживающие члены семьи помогают им постоянно, и 12,5% - о том, что никогда не помогали. Это значит, что, даже проживая в расширенной семье, матери часто остаются один на один с ребенком-инвалидом.

2.6. 3% респондентов получали постоянную помощь от волонтеров общественных организаций, 14% получали подобную помощь время от времени. При изучении поля общественных организаций, оказывающих помощь детям со сложным дефектом от 0 до 7 лет, был сделан вывод о том, что единицы организаций оказывают профессиональные или добровольческие услуги для данной категории детей.

2.7. 11% респондентов указали на получение постоянной помощи со стороны государственных организаций и 17% сказали, что им помогают время от времени.

В Санкт-Петербурге создана инфраструктура государственной помощи детям-инвалидам, но данная категория семей не охвачена системной помощью со стороны государственных служб. Следует отметить, что именно в возрасте от 0 до 7 лет родители детей со сложным дефектом принимают решение отказаться от них или разместить в учреждения для детей-сирот.

3 блок. Материальное положение семьи.

3.1. Большинство респондентов живет на средства пенсии и заработной платы, 17,5% считает, что им хватает денег

на еду, но не хватает на одежду, 58% не в состоянии купить бытовую технику. 9% семей имеют доход ниже прожиточного минимума, 16,5% семей менее 9000 рублей на одного человека, 19,5% менее 12000 рублей, что является недостаточным для лечения и воспитания ребенка со сложным дефектом. Только 12,5% имеют доход от 20000 рублей.

3.2. 6,5% респондентов тратят на нужды ребенка менее десятой доли дохода, 29,5% около половины.

3.3. 50,5 % говорят о том, что не всегда хватало денег на обеспечение нужд и потребностей ребенка с инвалидностью, 11% – считают, что их не хватает постоянно.

3.4. 21,5% респондентов говорят о том, что не хватает доходов на услуги сиделки, няни, 24% – на медицинские средства и технику, 18,5% - на врачей, 16% - на психологов, юридическую помощь, 24% – на массаж и физиопроцедуры.

Следует отметить, что многие родители считают государственную помощь неэффективной и пользуются платными услугами.

Результаты мониторинга говорят о низком и нестабильном доходе респондентов, который не позволяет им в полной мере удовлетворить потребности ребенка со сложным дефектом и других членов семьи.

Следует отметить политику государства, направленную на стимулирование размещения детей-инвалидов, лишенных родительского попечения, в принимающие семьи. Дотации намного превосходят доходы большинства кровных семей. Не лучше ли направить эти средства на сохранение кровной семьи для ребенка, предотвращение его размещения в учреждение, где он обойдется государству более 120000 рублей в месяц. Многие родители тратят

большую часть доходов для реабилитации и лечения ребенка, практически не остается средств для удовлетворения потребностей других членов семьи.

4 блок. Жилищно-бытовые условия семьи.

4.1. 86,5% семей проживает в отдельных квартирах, 7% – в коммунальных квартирах, 19,5% респондентов проживает на арендованном жилье, 2,5% респондентов имеют менее 5 квадратных метра на человека, 34% – менее 10 квадратных метров.

Треть респондентов имеют площадь, недостаточную для развития ребенка со сложным дефектом. Почти 20% проживают на арендованном жилье, что предполагает дополнительные расходы. У 30 % респондентов нет отдельного пространства для ребенка, даже отдельного уголка, где он может находиться.

5 блок. Интегрированность ребенка и его семьи.

5.1. 68,5% респондентов не посещали детского сада, из них 29% не может посещать детский сад по медицинским показаниям, 6,5% испытывают страх негативного отношения со стороны других детей.

5.2. 84% детей активно проводят свободное время, но у 12,5% семей хватает сил только на переодевание и кормление, 21% детей никогда не общались с друзьями и не ходили в гости, 12,5 % детей никогда не были за городом, 26% детей никогда не были в театре, в музее, на выставке, 62% детей никогда не посещали досуговых занятий, у 40% детей нет друзей.

Результаты мониторинга говорят о недостаточной интегрированности ребенка и семьи в социум. Результаты

мониторинга показывают, что общение родителей происходит именно в среде таких же семей, только половина детей из тех, у кого есть друзья, имеют друзей без проблем со здоровьем, только 7% родителей общаются с другими родителями на территории общественных организаций.

6 блок. Проживание ребенка с инвалидностью в социальном учреждении.

6.1. Почти все респонденты отметили, что дети проживают постоянно. Основной причиной называется рекомендации врачей, отсутствие средств, тяжелая психологическая атмосфера в семье, страх перед будущим, потребность в постоянном медицинском уходе, невозможность найти образовательное учреждение. Респонденты узнали о возможности устроить ребенка в учреждение в поликлинике и больнице, от друзей и знакомых.

Таким образом, давление со стороны врачей и близких, изоляция, нищета, отсутствие психологической и медицинской (паллиативной помощи), специальных образовательных программ, непонятные перспективы на будущее приводят к институализации ребенка со сложным дефектом первых лет жизни.

6.2. Только 4% опрошенных посещают ребенка 1 раз в неделю или чаще. Незначительная часть опрошенных забирает ребенка из учреждения домой, так как дома нет условий для его содержания, состояние ребенка этого не позволяет. Большая часть опрошенных считает, что прежде всего материальная поддержка помогла бы им забрать ребенка домой. Эти родители не в состоянии обеспечить уход за ребенком в домашних условиях.

Результаты мониторинга еще раз подтверждают необходимость всесторонней поддержки семей группы риска по институализации: обеспечение их всем необходимым, материальная поддержка, комплексное системное сопровождение на межведомственной основе, развитие паллиативного ухода.

В итоге, мы получили противоречивую картину. Формально семьям с детьми с особенностями здоровья оказывается необходимая поддержка, созданы специализированные учреждения, работают специалисты, но при этом не изучаются и не учитываются индивидуальные потребности детей, дети-инвалиды невероятно трудно интегрируются в социуме, существует колоссальная проблема с их устройством в будущем, налицо эмоциональное выгорание родителей, родители часто один на один остаются со своей проблемой, отсутствует эффективная юридическая, правовая и социальная информированность семей, нет необходимой психологической поддержки родителей, дети которых временно находятся в учреждениях.

**В ОТНОШЕНИИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ СО СЛОЖНЫМ
ДЕФЕКТОМ НЕ СОБЛЮДАЕТСЯ КОНВЕНЦИЯ О ПРАВАХ
РЕБЕНКА, В ТОМ ЧИСЛЕ СЛЕДУЮЩИЕ СТАТЬИ:**

Статья 23

1. Государства-участники признают, что неполноценный в умственном или физическом отношении ребенок должен вести полноценную и достойную жизнь в условиях,

которые обеспечивают его достоинство, способствуют его уверенности в себе и облегчают его активное участие в жизни общества.

2. Государства-участники признают право неполноценного ребенка на особую заботу и поощряют и обеспечивают предоставление при условии наличия ресурсов имеющему на это право ребенку и ответственным за заботу о нем помощи, о которой подана просьба и которая соответствует состоянию ребенка и положению его родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке.

3. В признание особых нужд неполноценного ребенка помощь в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи предоставляется, по возможности, бесплатно с учетом финансовых ресурсов родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке, и имеет целью обеспечение неполноценному ребенку эффективного доступа к услугам в области образования, профессиональной подготовки, медицинского обслуживания, восстановления здоровья, подготовки к трудовой деятельности и доступа к средствам отдыха таким образом, который приводит к наиболее полному, по возможности, вовлечению ребенка в социальную жизнь и достижению развития его личности, включая культурное и духовное развитие ребенка.

4. Государства-участники способствуют в духе международного сотрудничества обмену соответствующей информацией в области профилактического здравоохранения и медицинского, психологического и функционального лечения неполноценных детей, включая распространение информации о методах реабилитации, общеобразовательной и профессиональной подготовки, а также доступ к этой информации, с тем чтобы позволить

государствам-участникам улучшить свои возможности и знания и расширить свой опыт в этой области. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.

Статья 24

1. Государства-участники признают право ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья. Государства-участники стремятся обеспечить, чтобы ни один ребенок не был лишен своего права на доступ к подобным услугам системы здравоохранения.

2. Государства-участники добиваются полного осуществления данного права и, в частности, принимают необходимые меры для:

a) снижения уровней смертности младенцев и детской смертности;

b) обеспечения предоставления необходимой медицинской помощи и охраны здоровья всех детей с уделением первоочередного внимания развитию первичной медико-санитарной помощи;

c) борьбы с болезнями и недоеданием, в том числе в рамках первичной медико-санитарной помощи, путем, среди прочего, применения легкодоступной технологии и предоставления достаточно питательного продовольствия и чистой питьевой воды, принимая во внимание опасность и риск загрязнения окружающей среды;

d) предоставления матерям надлежащих услуг по охране здоровья в дородовой и послеродовой периоды;

e) обеспечения осведомленности всех слоев общества, в частности родителей и детей, о здоровье и питании детей,

преимущества грудного кормления, гигиене, санитарии среды обитания ребенка и предупреждении несчастных случаев, а также их доступа к образованию и их поддержки в использовании таких знаний;

f) развития просветительной работы и услуг в области профилактической медицинской помощи и планирования размера семьи.

3. Государства-участники принимают любые эффективные и необходимые меры с целью упразднения традиционной практики, отрицательно влияющей на здоровье детей.

4. Государства-участники обязуются поощрять международное сотрудничество и развивать его с целью постепенного достижения полного осуществления права, признаваемого в настоящей статье. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.

Статья 27

1. Государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка.

2. Родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

В результате проведение мониторинга поддержали и активно способствовали его реализации не только профильные Комитеты, но и государственные и негосударственные организации:

Центр реабилитации инвалидов и детей инвалидов Приморского района СПб

Центр реабилитации инвалидов и детей инвалидов Фрунзенского района СПб

Центр реабилитации инвалидов и детей инвалидов Адмиралтейского района СПб

Центр реабилитации инвалидов и детей инвалидов Калининского района СПб

Центр реабилитации инвалидов и детей инвалидов Невского района СПб

Детский дом-интернат №1

Детский дом-интернат №3

Психоневрологический Дом Ребенка №4

Психоневрологический Дом Ребенка №3

Психоневрологический Дом Ребенка №7

Психоневрологический Дом Ребенка №16

Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение для детей с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная Школа (VI вида) № 584 «Озерки» Выборгского района Санкт-Петербурга.

При анализе работы СОНКО, оказывающих помощь семьям со сложным дефектом выяснилось, что большинство из них ориентированы на помощь детям школьного возраста. Было принято решение изучить некоммерческий и коммерческий сектор оказания услуг детям от 0 до 7 лет

со сложным дефектом с целью оказания дополнительной профессиональной, специализированной поддержки, не предусмотренной в рамках оказания государственной помощи, ориентированной на помощь детям данной целевой группы. По результатам анализа услуг некоммерческого сектора были отобраны организации, семьи которых принимали участие в проведении мониторинга.

Перечисленные ниже организации оказывают специализированную помощь, которая необходима данной категории семей и детей:

Благотворительный Фонд «Выход в Петербурге»

АНО «Партнерство каждому ребенку»

Общественная организация «Перспективы»

Благотворительная организация «Особый Петербург»

Благотворительная организация «Адаин Ло»

Следует отметить активное участие в проекте специалистов аппарата уполномоченного по защите прав детей, специалистов органов опеки и попечительства, что дает надежду на то, что будут созданы условия для защиты прав и продвижения интересов детей со сложным дефектом в Санкт-Петербурге.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении хочется отметить, что данный проект имеет высокую социальную значимость, он показал, что только совместными усилиями мы сможем сделать так, чтобы в отношении детей со сложным дефектом соблюдалась Конвенция о правах ребенка.

Мы благодарим всех, кто принимал участие в проекте, поддержал его реализацию и уверены в том, что он должен быть продолжен в интересах детей со сложным дефектом Санкт-Петербурга. По его результатам должен быть разработан комплекс мер по защите прав данной категории семей, они должны получить защиту и помощь от государства и общества.

Санкт-Петербургский
общественный благотворительный фонд
«Родительский мост»

Доклад о соблюдении Конвенции о правах ребенка в отношении детей со сложным дефектом в Санкт-Петербурге. Итоговый отчет СПб ОБФ «Родительский мост» о реализации проекта «Соблюдение на территории Санкт-Петербурга Конвенции о правах ребенка в отношении приемных и кровных детей со сложным дефектом от 0 до 7 лет» – СПб.: «СайнАрт», 2015 – 104 стр.

Напечатано в типографии «СайнАрт», Санкт-Петербург, ул. Заставская, д. 14-А.
Тираж 1000 экз.



Санкт-Петербургский общественный
благотворительный фонд «Родительский мост»

191028, г. Санкт-Петербург, ул. Моховая, д. 30
(второй двор)

Телефоны:

+7(812) 272-23-64

+7(812) 272-68-51

+7(812) 921-40-08

www.rodmost.ru

info@rodmost.ru

СПб ОБФ «Родительский Мост»

ИНН 7825362942

КПП 784001001

ОГРН 1037858007295

ПАО Банк ВТБ в Санкт-Петербурге

р/сч 40703810110000000213

к/сч 30101810200000000704

БИК 044030704

Издано за счет средств гранта, конкурс
на распределение которого произведен
на основании распоряжения Президента
Российской Федерации от 17.01.2014 №11-рп.
Грантодатель: ООД «Гражданское достоинство»

Распространяется бесплатно